



แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571(ปรับปรุง)
และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569
(ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สถาบันการศึกษากฎหมายที่มุ่งพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

เป้าหมายวิสัยทัศน์ ปีงบประมาณ 2568-2571

1

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ตัวชี้วัด

- ค่าลำดับชั้นเฉลี่ยรวมทุกชั้นปีเพิ่มขึ้น 20%
- ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องคุณภาพบัณฑิต
- ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องนิตีสำนึกอยู่ในระดับดี
- ผลการประเมินนักศึกษาที่มีนิตีสำนึกในแต่ละชั้นปี
- นักศึกษามีส่วนร่วมด้านนิตีสำนึกในกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร 30%

2

งานวิจัยและบริการวิชาการ ที่เป็นที่พึ่งของสังคม

ตัวชี้วัด

- มูลค่าทางเศรษฐกิจ Socio Economic Impact 1,000 MB (จากผลงานวิจัย และบริการวิชาการ)

3

การบริหารจัดการองค์กร ที่เป็นเลิศ

ตัวชี้วัด

- ผลการประเมิน CMU EdPEx เพิ่มขึ้นเป็น Band 3

วิสัยทัศน์

สถาบันการศึกษากฎหมาย
ที่มุ่งพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2569

เป้าหมายวิสัยทัศน์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

แผนปฏิบัติการ 2569

3 เป้าหมาย

Strategic Objectives : 4 SO

GOALS

11 Action Plans

1

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

SO1 สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน มุ่ง Active Learning

SO2 ผลิตบัณฑิตที่มีนิติสำนึก

- ค่าลำดับชั้นเฉลี่ยรวมทุกชั้นปีเพิ่มขึ้น 20%
- ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องคุณภาพบัณฑิต
- ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องนิติสำนึกอยู่ในระดับดี
- ผลการประเมินนักศึกษาที่มีนิติสำนึกในแต่ละชั้นปี
- นักศึกษามีส่วนร่วมด้านนิติสำนึกในกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร 30%

- 1.1 การจัดการความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ Active Learning จากประสบการณ์ปีที่ผ่านมา
- 1.2 พัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ Active Learning
- 1.3 ระบบสนับสนุน Active Learning
- 2.1 การจัดการความรู้เกี่ยวกับนิติสำนึกจากประสบการณ์ปีที่ผ่านมา
- 2.2 บ่มเพาะนักศึกษาให้มีนิติสำนึก

2

งานวิจัยและบริการวิชาการ
ที่เป็นที่พึ่งของสังคม

SO3 ผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการ
ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
Socio Economic Impact

- มูลค่าทางเศรษฐกิจ Socio Economic Impact 1,000 MB จากวิจัยและการบริการวิชาการ

- 3.1 พัฒนางานวิจัยที่สอดคล้อง กับ SROI
- 3.2 พัฒนางานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับ SROI

3

การบริหารจัดการองค์กร
ที่เป็นเลิศ

SO4 บริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่
ความเป็นเลิศ

- ผลการประเมิน CMU EdPEX เพิ่มขึ้นเป็น Band 3

- 4.1 พัฒนาระบบการนำองค์กรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง
- 4.2 Reprocess กระบวนการทำงานหลัก (25 กระบวนการ) โดยการ Lean & Agile
- 4.3 สร้างกระบวนการทำงานหลักที่สำคัญ(เพิ่มเติม)
- 4.4 สร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพตามแนวทาง EdPEX ให้กับหัวหน้างาน/Key person

ค่านิยม

ตระหนักในคุณค่าของความเป็นมนุษย์

วัฒนธรรมขององค์กร

ร่วมด้วย ช่วยกัน ทำงานด้วยแนวคิดเชิงคุณภาพ

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

เป้าหมาย SO ปีงบประมาณ 2568 -2571

SO	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
SO1 สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนมุ่ง Active Learning	ค่าลำดับชั้นเฉลี่ยรวมทุกชั้นปีเพิ่มขึ้น (หมายเหตุ:วิชาที่จัดการสอนแบบ Active Learningในแต่ละชั้นปี) (นับสะสมรวม20% ในปี 2571)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 68 เดือนพ.ค.69)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 69 เดือนพ.ค.70)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 70 เดือนพ.ค.71)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 71 เดือนพ.ค.72)
	ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องคุณภาพบัณฑิต			ระดับดี	ระดับดี
SO2 ผลิตบัณฑิตที่มีนิติสำนึก	ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องนิติสำนึก			ระดับดี	ระดับดี
	ผลการประเมินนักศึกษาที่มีนิติสำนึก	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิติสำนึก	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีประสบการณ์แลกเปลี่ยนสะท้อนคิดในกระบวนวิชา บังคับ 4 วิชาขึ้นไป (ภาคการศึกษาละ 2 วิชา)	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 แสดงออกถึงทัศนคติการมีนิติสำนึก ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 แสดงออกถึงทัศนคติการมีนิติสำนึก ผ่านกระบวนวิชา กฎหมายกับสังคม
	นักศึกษามีส่วนร่วมด้านนิติสำนึก ในกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร	5% (ปีการศึกษา 2568)	15% (ปีการศึกษา 2569)	20% (ปีการศึกษา 2570)	30% (ปีการศึกษา 2571)
SO3 ผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม Socio Economic Impact	มูลค่าทางเศรษฐกิจ Socio Economic Impact จากวิจัย (นับสะสมรวม 400MB ในปี 2571)	เดิม 250 MB (6,122,417 บาท)	100 MB	100 MB	100 MB
		ใหม่ 100 MB			
	มูลค่าทางเศรษฐกิจจากการบริการวิชาการ (นับสะสมรวม 600MB ในปี 2571)	เดิม แนวทางการประเมิน (20,937,213.07 บาท)	150 MB	150 MB	150 MB
		ใหม่ 150 MB			
SO4 บริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	ผลการประเมิน CMU EdPEX	Band 2 (High) หมวด 1.2, 4.1, 6, 7 (Band 2 High)	Band 3 ≥ 3 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ≥ 6 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ทุกหมวด

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)

SO1 สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน มุ่ง Active Learning

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ค่าลำดับชั้นเฉลี่ยรวมทุกชั้นปีเพิ่มขึ้น (หมายเหตุ:วิชาที่จัดการสอนแบบ Active Learningในแต่ละชั้นปี) (นับสะสมรวม20% ในปี 2571)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 68 เดือนพ.ค.69)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 69 เดือนพ.ค.70)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 70 เดือนพ.ค.71)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 71 เดือนพ.ค.72)
	ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานใน เรื่องคุณภาพบัณฑิต		ระดับดี	ระดับดี

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
1.1 การจัดการความรู้เกี่ยวกับวิธีการ สอนแบบ Active Learningจาก ประสบการณ์ปีที่ผ่านมา	แนวทางวิธีการเรียนการสอน Active Learning	1 ฉบับ	รองคณบดีด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน
	โมเดลการเรียนการสอน Active Learning	1 ฉบับ	

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)												ผู้รับผิดชอบ	
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1. ถอดบทเรียนจากอาจารย์ต้นแบบ ในเทอม 1 ปีการศึกษา 2568	องค์ความรู้ (Do & Don't)	1 รายงาน	Plan													รองคณบดีด้าน นวัตกรรมจัดการเรียน การสอน
			Actual													
2. พัฒนา โมเดลการเรียนการสอน Active Learning	วิชาบังคับ/วิชาเลือก ที่ได้ ดำเนินการจัดการเรียนการ สอนแบบ Active Learning ในปีก่อน	1 รายงาน	Plan													รองคณบดีด้าน นวัตกรรมจัดการเรียน การสอน
			Actual													

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)

SO1 สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน มุ่ง Active Learning

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ค่าลำดับชั้นเฉลี่ยรวมทุกชั้นปีเพิ่มขึ้น (หมายเหตุ:วิชาที่จัดการสอนแบบ Active Learningในแต่ละชั้นปี) (นับสะสมรวม20% ในปี 2571)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 68 เดือนพ.ค.69)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 69 เดือนพ.ค.70)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 70 เดือนพ.ค.71)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 71 เดือนพ.ค.72)
	ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานใน เรื่องคุณภาพบัณฑิต		ระดับดี	ระดับดี

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
1.2 พัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการสอน แบบ Active Learning	อาจารย์กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา	100%	รองคณบดีด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน
	วิชาที่มีวิธีการเรียน การสอน Active Learning (นับวิชา177...,178...)	40%	

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)												ผู้รับผิดชอบ		
				10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		9	
1. ต่อยอดอาจารย์ต้นแบบ (อาจารย์ที่เป็นActiveฯ แล้ว)	- อาจารย์ที่เข้าโครงการ Active Learning ได้รับการ พัฒนาเพิ่มเติม (อาจารย์ใหม่เข้าร่วมรับฟัง)	4 คน	Plan														รองคณบดีด้าน นวัตกรรมจัดการเรียน การสอน
			Actual														
2. พัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับ Active Learning (ถ่ายทอด โมเดลจากAP1.1และ การต่อ ยอดจากAP1.2ข้อ2)	อาจารย์ใหม่ๆเข้าร่วม Active Learning	4 คน	Plan														รองคณบดีด้าน นวัตกรรมจัดการเรียน การสอน
			Actual														
3. จัดอบรมคณาจารย์ 2 รอบ	ร้อยละผู้เข้าร่วม (อาจารย์ทั้งหมด)	≥ 90%	Plan														รองคณบดีด้าน นวัตกรรมจัดการเรียน การสอน
			Actual														

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนานักศึกษา)

SO1 สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน มุ่ง Active Learning

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ค่าลำดับชั้นเฉลี่ยรวมทุกชั้นปีเพิ่มขึ้น (หมายเหตุ:วิชาที่จัดการสอนแบบ Active Learningในแต่ละชั้นปี) (นับสะสมรวม20% ในปี 2571)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 68 เดือนพ.ค.69)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 69 เดือนพ.ค.70)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 70 เดือนพ.ค.71)	เพิ่มขึ้น 5% (ใช้ผล ปีการศึกษา 71 เดือนพ.ค.72)
	ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานใน เรื่องคุณภาพบัณฑิต		ระดับดี	ระดับดี

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
1.3 ระบบสนับสนุน Active Learning	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบ สนับสนุนฯ อยู่ในเกณฑ์ดี	ร้อยละ 80	รองคณบดีด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ		
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		9	
(1) จัดเตรียมงบประมาณเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนแผนงบประมาณ	1 ฉบับ	Plan													-คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
			Actual													
(2) สร้างแนวปฏิบัติการะงานการสอน Active Learning	แนวปฏิบัติการะงานการ สอน Active Learning	1 ฉบับ	Plan													
			Actual													
(3) สนับสนุนเครื่องมือที่จำเป็นและ อุปกรณ์เทคโนโลยีสำหรับการเรียน การสอน Active Learning	ร้อยละความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนฯ ที่กำหนด อยู่ในเกณฑ์ดี	80	Plan													
			Actual													
(4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน Active Learning	แนวทางการสร้าง สภาพแวดล้อมฯ (สร้างมาตรฐาน)	1 ฉบับ	Plan													
			Actual													
(5) แสวงหาเครือข่ายที่เอื้อต่อการเรียน การสอน Active Learning	จำนวนกิจกรรมที่ทำ ร่วมกับเครือข่าย	5 กิจกรรม	Plan													
			Actual													

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)

SO2 ผลิตบัณฑิตที่มีนิติสำนึก

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องนิติสำนึก			ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมินนักศึกษาที่มีนิติสำนึก (นับเฉพาะนักศึกษาที่ได้รับการบ่มเพาะให้มีนิติสำนึกในแต่ละชั้นปี)	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิติสำนึก	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีประสบการณ์แลกเปลี่ยนสะท้อนคิดในกระบวนการวิชาบังคับ 4 วิชาขึ้นไป (ภาคการศึกษาละ 2 วิชา)	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 แสดงออกถึงทัศนคติการมีนิติสำนึกผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 แสดงออกถึงทัศนคติการมีนิติสำนึกผ่านกระบวนการวิชากฎหมายกับสังคม
นักศึกษามีส่วนร่วมด้านนิติสำนึกในกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร	5% (ปีการศึกษา 2568)	15% (ปีการศึกษา 2569)	20% (ปีการศึกษา 2570)	30% (ปีการศึกษา 2571)

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
2.1 การจัดการความรู้เกี่ยวกับนิติสำนึกจากประสบการณ์ปีที่ผ่านมา	แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับนิติสำนึก (นักศึกษาแต่ละชั้นปี)	1 ฉบับ	รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
	โมเดลเกี่ยวกับนิติสำนึก	1 ฉบับ	

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)												ผู้รับผิดชอบ	
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1. กำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับนิติสำนึก (นักศึกษาแต่ละชั้นปี)	แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับนิติสำนึก (นักศึกษาแต่ละชั้นปี)	1 รายงาน	Plan													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
			Actual													
2. เตรียมข้อมูลถ่ายทอดแนวคิดเกี่ยวกับนิติสำนึกให้หน่วยงานฝึกงาน	ข้อมูลถ่ายทอดแนวคิด	1 รายงาน	Plan													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
			Actual													
3. ถ่ายทอดแนวคิดเกี่ยวกับนิติสำนึกให้หน่วยงานฝึกงาน	วิธีการถ่ายทอด (ถ่ายทอดพร้อมหนังสือส่งตัวฝึกงาน)	1 รายงาน	Plan													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
			Actual													
4. วิเคราะห์ถอดบทเรียนการดำเนินการบ่มเพาะนิติสำนึก (SOUL-GOOD, LAW GO GOLBAL วิชากฎหมายกับสังคม)	รายงานการถอดบทเรียน	1 บทวิเคราะห์	Plan													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
			Actual													
5. สร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สร้างนิติสำนึกในกระบวนการวิชาปี 2	แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สร้างนิติสำนึกในกระบวนการวิชาปี 2	1 ฉบับ	Plan													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
			Actual													

ตัวหนังสือสีแดงคือ ปรับแผนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)

SO2 ผลิตบัณฑิตที่มีนิติสำนึก

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลการประเมินนักศึกษาของหน่วยงานฝึกงานในเรื่องนิติสำนึก			ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมินนักศึกษาที่มีนิติสำนึก (นับเฉพาะนักศึกษาที่ได้รับบ่มเพาะให้มีนิติสำนึกในแต่ละชั้นปี)	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนิติสำนึก	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีประสบการณ์แลกเปลี่ยนสะท้อนคิดในกระบวนวิชาบังคับ 4 วิชาขึ้นไป (ภาคการศึกษาละ 2 วิชา)	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 แสดงออกถึงทัศนคติการมีนิติสำนึกผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 แสดงออกถึงทัศนคติการมีนิติสำนึกผ่านกระบวนวิชากฎหมายกับสังคม
นักศึกษามีส่วนร่วมด้านนิติสำนึกในกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร	5% (ปีการศึกษา 2568)	15% (ปีการศึกษา 2569)	20% (ปีการศึกษา 2570)	30% (ปีการศึกษา 2571)

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
2.2 บ่มเพาะนักศึกษาให้มีนิติสำนึก - บ่มเพาะนิติสำนึกผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน - บ่มเพาะนิติสำนึกผ่านกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร	จำนวนวิชาที่บ่มเพาะนิติสำนึก(กิจกรรมนิติสำนึกในชั้นเรียน) นักศึกษามีส่วนร่วมสำคัญมิติต่าง ๆ ในกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร(10 กิจกรรมขึ้นไป)	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กระบวนวิชาบังคับ 4 วิชาขึ้นไป (ภาคการศึกษาละ 2 วิชา) 15% จากนักศึกษาทั้งหมด	รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ		
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		9	
บ่มเพาะนิติสำนึกผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน																
1. คณะกรรมการหลักสูตรทบทวนคณาจารย์ชั้นปีที่ 2 เพื่อกำหนดวิชา บ่มเพาะนิติสำนึกผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน	กระบวนวิชาบังคับ เทอม 1 ปีการศึกษา 2569	4 วิชาขึ้นไป	Plan													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจและร่วมออกแบบกิจกรรมที่จะบ่มเพาะในกลุ่มอาจารย์ที่จะเข้าร่วม	คณาจารย์เป้าหมาย ทรัพยากรที่ต้องสนับสนุน	100% 1 รายงาน	Plan Actual													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
3. ถอดบทเรียนการบ่มเพาะนิติสำนึกผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน	องค์ความรู้	1 รายงาน	Plan Actual		69											รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
บ่มเพาะนิติสำนึกผ่านกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร																
1. จัดทำแผนกิจกรรมนิติสำนึกประจำปีการศึกษา	แผนกิจกรรม	1 รายงาน	Plan Actual													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
2. ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการบ่มเพาะนิติสำนึก LAW Go Global/S-O-U-L Good/LAW อาสา/กิจกรรมสโมสร	กิจกรรมภายใต้โครงการบ่มเพาะนิติสำนึก	13 กิจกรรม (น.ศ.เข้าร่วม 15%)	Plan Actual													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
3. จัดประกวดบทความวิชาการเกี่ยวกับนิติสำนึก(ภาคเหนือและมหาวิทยาลัยในเครือข่าย)	การประกวดบทความวิชาการ	1 กิจกรรม	Plan Actual													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
4. สร้างสื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ กระแส และภาพลักษณ์ด้านนิติสำนึก	สื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ กระแส และภาพลักษณ์ด้านนิติสำนึก	5 สื่อ	Plan Actual													รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

SO3 ผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม Socio Economic Impact

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
มูลค่าทางเศรษฐกิจ Socio Economic Impact จากวิจัย (นับสะสมรวม 400MB ในปี 2571)	เดิม 250 MB (6,122,417 บาท) ใหม่ 100 MB	100 MB	100 MB	100 MB

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
3.1 พัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับ SROI	งานวิจัยที่ได้รับการพัฒนา	4 โครงการ	หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมาย
	มูลค่าทางเศรษฐกิจ Socio Economic Impact จากผลงานวิจัย (ตัวเลขสะสม) (ปี68= 6,122,417บาท)	100 MB	

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)												ผู้รับผิดชอบ	
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1. Workshop ร่วมกับทีม SROI ของคณะเศรษฐศาสตร์	ผลการจัด Workshop	1 รายงาน	Plan													- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
2. จัดทำเอกสาร “แนวทางการดำเนินงานวิจัยที่สร้างมูลค่าทางสังคมและเศรษฐกิจ” (ปัจจัยที่ควรมองหา คำสำคัญ คำถามสำคัญ การตั้งคำถาม การเก็บข้อมูลที่สำคัญ ฯลฯ)เพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งกลุ่มเพิ่งเริ่มต้น ดำเนินการไปแล้วบางส่วน)	แนวทางการดำเนินงาน	1 รายงาน	Plan													- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
3. จัดทำมาตรการสนับสนุนเพื่อจูงใจให้คณาจารย์ขอทุนและ Workshop สนับสนุนการทำวิจัยทุน SROI ของคณะ	มาตรการสนับสนุน ผลการจัด Workshop	1 รายงาน 1 รายงาน	Plan													- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
4. คัดเลือกผลงานวิจัยที่ยังไม่ได้รับการประเมิน SROI เพื่อนำไปสู่การประเมิน เช่น ตั้งทีมงานค้นหา	ผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมิน SROI	4 โครงการ	Plan													- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
5. Workshop ถอดบทเรียนการดำเนินงานวิจัย ร่วมกับทีม SROI ของเศรษฐศาสตร์ หลังจากทำงานวิจัยได้รับการประเมินแล้ว	- เอกสารสรุปผลการถอดบทเรียน - มูลค่าทางเศรษฐกิจ	1 รายงาน 100 MB	Plan													- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
6. เผยแพร่บทเรียน ที่ได้จากการถอดองค์ความรู้ข้อ 5	จำนวนบทเรียนที่ได้รับการเผยแพร่	4 โครงการ	Plan													- หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													

ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

SO3 ผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม Socio Economic Impact

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
มูลค่าทางเศรษฐกิจจากการบริการวิชาการ (นับสะสม) (นับสะสมรวม 600MB ในปี 2571)	เดิม แนวทางการประเมิน (20,937,213.07 บาท)	150 MB	150 MB	150 MB
	ใหม่ 150 MB			

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
3.2 พัฒนางานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับ SROI	งานบริการวิชาการที่ได้รับการพัฒนา	4 โครงการ	หัวหน้าศูนย์บริการวิชาการทาง กฎหมาย
	มูลค่าทางเศรษฐกิจจากการบริการวิชาการ (ตัวเลขสะสม) (ปี68= 20,937,213.07บาท)	150 MB	

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ		
				10	11	12	1	2	3	4	5	6	7		8	9
1. สำรวจความต้องการและ ปัญหาของชุมชนเป้าหมาย	ชุมชน 89 พลาซ่า และพื้นที่ โดยรอบในเขตเทศบาลตำบล หนองหอย	1 ชุมชน	Plan													- หัวหน้าศูนย์บริการ วิชาการฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
2. จัดทำโครงการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับ SROI ในพื้นที่ เป้าหมาย	จำนวนโครงการ	4 โครงการ	Plan													- หัวหน้าศูนย์บริการ วิชาการฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
3. ติดตามและประเมินผล โครงการ ด้วยเครื่องมือ SROI	- รายงานการประเมิน SROI - มูลค่าทางเศรษฐกิจ	4 รายงาน 150 MB	Plan													- หัวหน้าศูนย์บริการฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
4. คัดเลือกผลงานบริการ วิชาการที่ยังไม่ได้รับการประเมิน SROI เพื่อนำไปสู่การประเมิน เช่น ตั้งทีมงานค้นหา	ผลงานบริการวิชาการที่ได้รับ การประเมิน SROI	4 โครงการ	Plan													- หัวหน้าศูนย์บริการ วิชาการฯ -งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													
5. จัดทำสื่อออนไลน์ที่สร้าง ผลกระทบ SROI	จำนวนสื่อออนไลน์ จำนวนผู้เข้าถึงสื่อออนไลน์	4 สื่อออนไลน์ ผู้เข้าถึงสื่อออนไลน์ ไม่ น้อยกว่า 1,000 คน	Plan													- หัวหน้าศูนย์บริการ วิชาการฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ
			Actual													

ด้านบริหาร

SO4 บริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลการประเมิน CMU EdPEx	Band 2 (High) หมวด 1.2, 4.1, 6, 7	Band 3 ≥ 3 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ≥ 6 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ทุกหมวด

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
4.1 พัฒนาระบบการนำองค์กรถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง	การรับรู้และเข้าใจในวิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร(ลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/คู่ความร่วมมือ/ผู้ส่งมอบ/บุคลากร)	80%	คณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ		
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		9	
1. สร้างระบบการสื่อสาร 2 ทาง ในเรื่องกลยุทธ์/วิสัยทัศน์/ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร	- ความรู้ความเข้าใจต่อ วิสัยทัศน์ที่เชื่อมโยงกับภาระงานที่เกี่ยวข้อง - รับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุง	80%	Plan													
		1 รายงาน	Actual													
1.1 การสื่อสารกับบุคลากร	- แนวทางการดำเนินงาน - การดำเนินการตามแนวทาง	1 รายงาน	Plan												คณบดี (งานนโยบายฯ งานบริหารฯ)	
		80%	Actual													
1.2 การสื่อสารกับคณาจารย์	- แนวทางการดำเนินงาน - การดำเนินการตามแนวทาง	1 รายงาน	Plan											คณบดี (งานนโยบายฯ งานบริหารฯ)		
		80%	Actual													
1.3 การสื่อสารกับนักศึกษา	- แนวทางการดำเนินงาน - การดำเนินการตามแนวทาง	1 รายงาน	Plan											คณบดี รองคณบดี ด้านนวัตกรรม (งานนโยบายฯ งานบริการฯ)		
		80%	Actual													

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ			
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		9		
1.4 การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- แนวทางการดำเนินงาน - การดำเนินการตามแนวทาง	1 รายงาน 80%	Plan														คณบดี รองบริหาร รองคณบดี ด้านพัฒนา นักศึกษา (งานนโยบายฯ งานบริหารฯ งานบริการฯ)
1.5 การสื่อสารกับผู้ส่งมอบ	- แนวทางการดำเนินงาน - การดำเนินการตามแนวทาง	1 รายงาน 80%	Plan														คณบดี เลขานุการ คณะฯ (งานนโยบายฯ งานบริหารฯ งานพัสดุ)
1.6 การสื่อสารกับแหล่งทุนวิจัย/ผู้รับบริการวิชาการ	- แนวทางการดำเนินงาน - การดำเนินการตามแนวทาง	1 รายงาน 80%	Plan														หัวหน้า ศูนย์วิจัยฯ หัวหน้า ศูนย์บริการ วิชาการ (งานนโยบายฯ งานวิจัยฯ)
2. การสื่อสารผ่าน DD Chanel	รายงานผลการสื่อสาร ผ่าน DD Chanel	ทุกเดือน	Plan														คณบดี งานบริหารฯ
3. การสร้างแรงจูงใจเชิงบวก	-มาตรการสร้างแรงจูงใจเชิงบวกเพื่อให้ ตอบสนองต่อกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ - การดำเนินการตามมาตรการ	1 รายงาน 80%	Plan														คณบดี งานบริหารฯ
4. นำผลการรับฟังความคิดเห็นจากการสื่อสารตามข้อ 1-3 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานเพื่อวางแผนการเปลี่ยนแปลง	แนวทางการเปลี่ยนแปลง	1 รายงาน	Plan														คณะกรรมการ บริหารประจำ ส่วนงาน

ด้านบริหาร

SO4 บริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลการประเมิน CMU EdPEX	Band 2 (High) หมวด 1.2, 4.1, 6, 7	Band 3 ≥ 3 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ≥ 6 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ทุกหมวด

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
4.2 Reprocess กระบวนการทำงานหลัก (25 กระบวนการ) โดยการ Lean & Agile	รายงานการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่จำเป็นต้อง Lean & Agile	1 รายงาน	รองคณบดีด้านบริหาร

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ		
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		9	
1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ(Workshop) หัวข้อ Lean & Agile	จำนวนผู้เข้าร่วม (ผู้รับผิดชอบ 25กระบวนการ)	100%	Plan													รองบริหาร งานบริหารฯ
			Actual													
2. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานหลักที่เหมาะสมและกำหนดตัวชี้วัด (Reprocess)	- กระบวนการหลักที่ได้รับการทบทวน - กระบวนการที่มีการ Lean & Agile	100%	Plan													รองบริหาร งานนโยบายฯ
		50%	Actual													
3. ติดตามการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน	กระบวนการที่มีการดำเนินการรายงาน	1 รายงาน	Plan													งานนโยบายฯ
			Actual													
4. ประเมินผลการดำเนินงานตามผลลัพธ์ที่สำคัญของกระบวนการ	รายงานผลการดำเนินงานตามผลลัพธ์ที่สำคัญของกระบวนการ	1 รายงาน	Plan													งานนโยบายฯ
			Actual													
5. วิเคราะห์สาเหตุที่ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	รายงานผลการวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงเพื่อจัดทำมาตรฐาน	1 รายงาน	Plan													รองบริหาร งานนโยบายฯ ผู้รับผิดชอบ กระบวนการ
			Actual													
6. จัดทำมาตรฐานกระบวนการทำงาน	มาตรฐานกระบวนการทำงาน	25 กระบวนการ	Plan													รองบริหาร งานนโยบายฯ ผู้รับผิดชอบ กระบวนการ
			Actual													

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

ด้านบริหาร

SO4 บริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลการประเมิน CMU EdPEX	Band 2 (High) หมวด 1.2, 4.1, 6, 7	Band 3 ≥ 3 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ≥ 6 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ทุกหมวด

Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
4.3 สร้างกระบวนการทำงานหลักที่สำคัญ(เพิ่มเติม)	กระบวนการทำงานหลักที่สำคัญ (เพิ่มเติม)	7 กระบวนการ	รองคณบดีด้านบริหาร

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)												ผู้รับผิดชอบ	
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1. ทบทวนกระบวนการทำงานหลักของคณะ	จำนวนกระบวนการใน EdPEX ที่ถูกทบทวน	100%	Plan													งานนโยบายฯ
			Actual													
2. นำผลการทบทวนข้อ 1 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนด กระบวนการทำงานหลักที่สำคัญ(เพิ่มเติม)	กระบวนการทำงานหลักที่จะ ดำเนินการเพิ่มเติม	1 รายงาน	Plan													รองบริหาร งานนโยบายฯ
			Actual													
3. ชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	การรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	100%	Plan													รองบริหาร งานนโยบายฯ
			Actual													
4. ออกแบบกระบวนการทำงานหลัก(เพิ่มเติม)และ กำหนดตัวชี้วัด	กระบวนการหลักที่ได้รับการ ออกแบบ(เพิ่มเติม)ตามข้อ 2	100%	Plan													รองบริหาร งานนโยบายฯ ผู้รับผิดชอบ กระบวนการ
			Actual													
5. ติดตามการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ กรรมการบริหารประจำส่วนงาน	กระบวนการที่มีการดำเนินการ รายงาน	1 รายงาน	Plan													งานนโยบายฯ
			Actual													

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568-2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

ด้านบริหาร

SO4 บริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ผลการประเมิน CMU EdPEX	Band 2 (High) หมวด 1.2, 4.1, 6, 7	Band 3 ≥ 3 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ≥ 6 (อย่างน้อยหมวด 1.1)	Band 3 ทุกหมวด



Action Plans	ตัวชี้วัด	ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
4.4 สร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพในเรื่องการจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ให้กับหัวหน้างานและ Key person	ทุกหน่วยงานมีงานยกระดับงานให้มีประสิทธิภาพ (การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางานที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองต่อกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ ค่านิยม)	1-3 เรื่องต่อหน่วยงาน	คณบดี รองคณบดีด้านบริหาร

Action items	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)											ผู้รับผิดชอบ		
				10	11	12	1	2	3	4	5	6	7		8	9
1. พบปะบุคลากรเพื่อให้นโยบายเกี่ยวกับสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงคุณภาพ	บุคลากรเข้าร่วม	100%	Plan													คณบดี งานบริหารฯ
			Actual													
2. ผู้บริหารกำหนดหัวข้อที่จะพัฒนาของแต่ละหน่วยงาน	หัวข้อที่ผู้บริหารกำหนดให้พัฒนา	1 รายงาน	Plan												คณบดี/รองบริหาร งานนโยบายฯ	
			Actual													
3. หน่วยงานกำหนดหัวข้อที่ต้องการพัฒนาของแต่ละหน่วยงาน	หัวข้อที่หน่วยงานต้องการพัฒนา	1 รายงาน	Plan												งานนโยบายฯ	
			Actual													
4. ประชุมร่วมระหว่างผู้บริหารและหัวหน้างานเพื่อกำหนดหัวข้อการพัฒนาาร่วมกัน	ทุกหน่วยงานมีงานยกระดับงานให้มีประสิทธิภาพ	1-3 เรื่องต่อหน่วยงาน	Plan												คณบดี/รองบริหาร งานนโยบายฯ	
			Actual													
5. หน่วยงานเสนอแผนการดำเนินงานตามหัวข้อที่ตกลงร่วมกัน (ตามข้อ 4)	แผนการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1 รายงาน	Plan												งานนโยบายฯ	
			Actual													
6. ดำเนินงานตามแผนและรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานเพื่อให้ข้อเสนอแนะ	รายงานความก้าวหน้า (ทุกไตรมาส/ตามระยะเวลาของแต่ละโครงการ)	1 รายงาน	Plan												งานนโยบายฯ ผู้รับผิดชอบ แผนพัฒนา	
			Actual													
7. มาตรการจูงใจเชิงบวกเพื่อให้เกิดการพัฒนา	มาตรการจูงใจ	1 รายงาน	Plan												คณบดี	
			Actual													
8. KM Show & share	องค์ความรู้ที่สำคัญ/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ	1 รายงาน	Plan												งานบริหารทั่วไป	
			Actual													