



คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
FACULTY OF LAW
CHIANG MAI UNIVERSITY

รายงานผลการดำเนินการ

เพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในส่วนงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



“ ยึดมั่นคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
ร่วมสร้างองค์กรแห่งความเชื่อมั่นและยั่งยืน ”



โปร่งใส
TRANSPARENCY



ยุติธรรม
JUSTICE



ซื่อสัตย์สุจริต
INTEGRITY



คุณธรรม
ETHICS



รับผิดชอบ
ACCOUNTABILITY





CMU·ITA
CHIANG MAI UNIVERSITY
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ตามที่ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ นำไปสู่การขับเคลื่อนมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ดังต่อไปนี้

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome/Result)
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล					
1. แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ (O2)	- ติดตามโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังไม่ได้	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน	มีการปรับปรุงรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีให้	ผลการประเมิน O2 ได้คะแนนเต็ม 100% ข้อมูลมีความครบถ้วน โปร่งใส และสามารถ

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome/Result)
	<p>รายงานผลความก้าวหน้าในช่องร้อยละความสำเร็จ</p> <p>- เพิ่มข้อมูลการใช้งบประมาณและผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ครบถ้วน</p>			<p>ครบถ้วนทุกโครงการ พร้อมแสดงร้อยละความสำเร็จและงบประมาณที่ใช้จริง</p>	<p>ติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>2. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ (O8)</p>	<p>- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ OIT-O8</p> <p>- อัปเดตข้อมูลที่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วน</p>	<p>ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568</p>	<p>งานการเงิน การคลัง และพัสดุ</p>	<p>มีการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีในรูปแบบที่สอดคล้องกับเกณฑ์ CMU-OIT ครบถ้วน</p>	<p>ผลการประเมินด้านการจัดซื้อจัดจ้างได้รับคะแนนเต็ม 100% สะท้อนถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง</p>
<p>3. แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O12)</p>	<p>- ปรับปรุงให้แผนครอบคลุมทั้งการบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568</p>	<p>งานบริหารทั่วไป</p>	<p>มีการปรับปรุงแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การฝึกอบรม และความก้าวหน้าในสายงาน</p>	<p>บุคลากรมีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนมากขึ้น และข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลมีความครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน</p>
<p>4. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O13)</p>	<p>- แสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่ใช้จ่าย</p> <p>- ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุดการดำเนินการให้ชัดเจน</p>	<p>มกราคม 2568 - มีนาคม 2568</p>	<p>งานบริหารทั่วไป</p>	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคลพร้อมแสดงกิจกรรม งบประมาณ และผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</p>	<p>ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome/Result)
5. การขับเคลื่อนจริยธรรม (O15)	- จัดกิจกรรมฝึกอบรม สอดแทรกจริยธรรม หรือกิจกรรมเสริมสร้าง เพื่อส่งเสริมจริยธรรมในองค์กร	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ	มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากรของคณะ	บุคลากรมีความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและรับผิดชอบต่อสังคม
6. แนวปฏิบัติเรื่องร้องเรียนการทุจริต (O16)	- แสดงเฉพาะแนวปฏิบัติการจัดการรับเรื่องร้องเรียนอย่างครบถ้วนบนเว็บไซต์ที่เผยแพร่	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ	มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตบนเว็บไซต์อย่างชัดเจน	ผู้รับบริการและบุคลากรสามารถเข้าถึงช่องทางร้องเรียนได้สะดวก ส่งผลให้ระบบรับเรื่องร้องเรียนมีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือ
7. ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต (O18)	- ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลพร้อมรวบรวมลายเซ็นผู้บริหาร	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ	มีการรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปีอย่างครบถ้วน	ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์และพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสม
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต					
1. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในเรื่องสินบน (O24)	- รวบรวมข้อมูลความเสี่ยงในประเด็นการรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและอนุมัติ - จัดทำรายงานแสดงเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง และมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน	มีการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน พร้อมกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผลการประเมิน O24 ได้คะแนนเต็ม 100% และคณะมีแนวทางป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตที่ชัดเจนมากขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (Outcome/Result)
2. จัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี (O25)	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนและตรวจสอบข้อมูลการประเมินความเสี่ยงในประเด็นการรับสินบน - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ครอบคลุมข้อมูลครบถ้วน 	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน	มีการทบทวนความเสี่ยงและจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	คณะมีระบบติดตามและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตที่เป็นระบบ ช่วยลดโอกาสการเกิดความเสียหายในการดำเนินงาน
3. พัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (O26)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนงานใหม่ที่มีรายละเอียดโครงการ งบประมาณ ระยะเวลาที่ชัดเจน และครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ประสานกับหน่วยงานภายในเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ 	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พร้อมกำหนดกิจกรรม งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	ผลการประเมิน O26 ได้คะแนนเต็ม 100% และทำให้การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตมีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน
4. ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (O28)	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน 7 ประเด็นให้ครบถ้วน - จัดกิจกรรม/อบรมเพื่อปลูกฝังจริยธรรมในหน่วยงานและสร้างความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง 	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ	มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-ITA และจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมและความโปร่งใสแก่บุคลากร	ผลการประเมิน O28 ได้คะแนนเต็ม 100% บุคลากรมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้คณะได้รับผลการประเมิน CMU-OIT ระดับ A (ดีมาก)