

**มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

1. ที่มาและความสำคัญ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตรวจสอบและพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสในกระบวนการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานมีสถานะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับที่สามารถวัดผลได้ ทั้งในด้านการปฏิบัติงานภายในองค์กร และในการให้บริการประชาชน

การใช้งาน ITA ส่งผลให้คณะฯ สามารถตรวจสอบและพัฒนาระบบการดำเนินงานในทุกมิติ เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งสนับสนุนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านการศึกษา โดยใช้แนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และเน้นย้ำเรื่องจริยธรรมและความซื่อตรงในการบริหารจัดการองค์กร

เพื่อให้การดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ คณะนิติศาสตร์ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้บุคลากรทุกคนยึดถือปฏิบัติอย่างเข้มงวดควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ ที่มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมาตรการที่เข้มแข็ง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงพร้อมเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกให้แก่สังคม ผ่านการพัฒนาบัณฑิต งานวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในบริบทที่ยั่งยืนและพร้อมเผชิญหน้าความท้าทายในทุกบริบทของโลก

2. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์ มีดังนี้
2. ส่งเสริมให้บุคลากรยึดถือและปฏิบัติตามคัมภีร์จริยธรรมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยเคร่งครัด
3. มีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นคุณภาพ บุคลากรให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานให้มี มาตรฐานหรือตามคู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงความเป็นธรรมและเท่าเทียมกันในการให้บริการ
5. กำหนดรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่มีมาตรฐาน และมีองค์ประกอบของ ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
6. มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างถูกต้องชัดเจน และสามารถเข้าถึงง่าย
7. มีการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ
8. มีการกำกับดูแลการใช้สินทรัพย์ของราชการอย่างถูกต้องและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
9. มีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
10. มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคลอย่างเป็นธรรม
11. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์
12. มีการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3. ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะนิติศาสตร์

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) โดยใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของ คณะนิติศาสตร์ มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการทุจริต โดย กำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด รวม 29 ข้อคำถาม ได้แก่ มีข้อมูล รายงานการดำเนินงานครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตาม องค์ประกอบด้านข้อมูล ในบางข้อ เท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของคณะนิติศาสตร์ ที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน พบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 82.76 คะแนนโดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ ในระดับ B (ผ่าน) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของ ส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 86.11 และตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการ ทุจริต มีค่าคะแนน 68.75

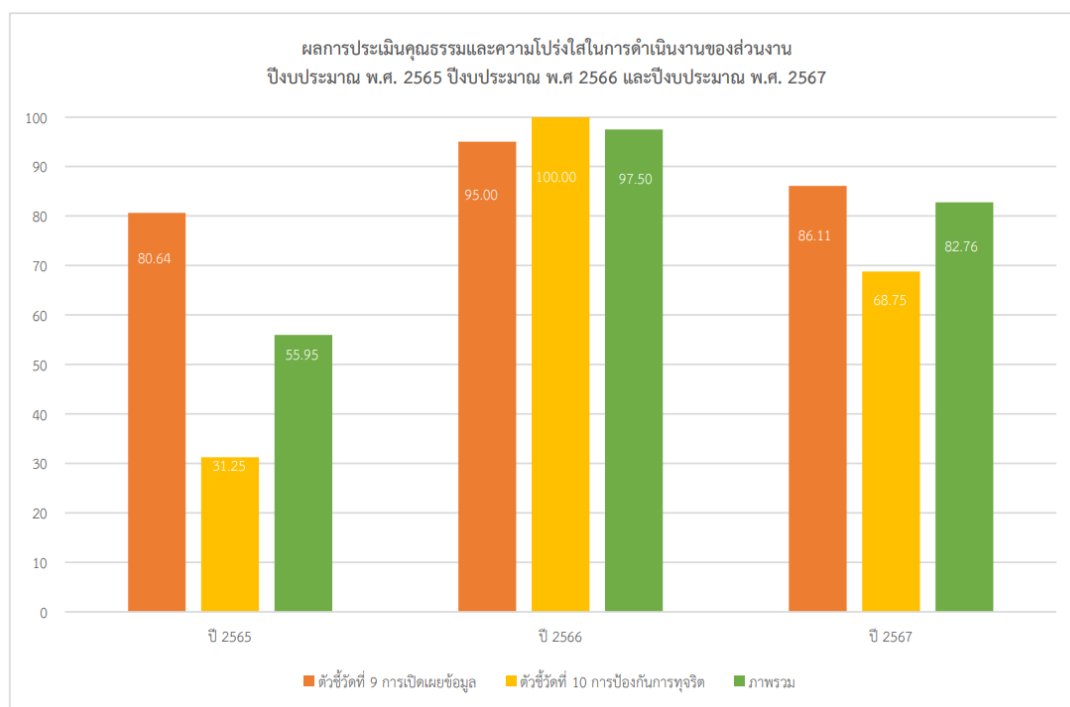
ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล	86.11
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ	94.44
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	62.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส	100
ตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการทุจริต	68.75
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	62.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	82.76
ผลการประเมิน (Rating Score)	B (ผ่าน)

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะนิติศาสตร์ ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 86.11 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงาน และงบประมาณ 94.44 คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง 87.50 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 62.50 คะแนน ตามลำดับ

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะนิติศาสตร์ ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 68.75 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด 75.00 คะแนน รองลงมา ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน เท่ากับ 62.50 คะแนน ตามลำดับ

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะนิติศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567



4. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2567 จึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะนิติศาสตร์ในการกำหนดทิศทาง และการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ดังนี้ 1) ส่วนงานควรรักษาระดับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ของส่วนงานให้ สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน 2) ผู้บริหารส่วนงานควรมีการมอบนโยบายและขอสั่งการโดยมีการกำหนดแต่งตั้งผู้ปฏิบัติของส่วน งานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรศึกษาคู่มือ การประเมินเพื่อทำความเข้าใจแบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้อง กับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้นๆ พิจารณากลับกรองข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้น

ตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนาและยกระดับ คะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีค่าคะแนนร้อยละ 86.11)

O2 แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลรายงานที่เกี่ยวกับแผน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีที่ส่วนงานต้องแสดงผลความก้าวหน้าใน การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานนั้น พบว่ามีหลายโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่มีสถานะ "ยังไม่ได้อายงาน" ในของร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด (มีรายละเอียดของแผน เช่น ชื่อโครงการ ผลการใช้ ใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม แต่ขาดผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม หรือรายงานผลความก้าวหน้าในของร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด) ดังนั้น ส่วนงานควรมีการติดตามการ รายงานจากการดำเนินงานในโครงการต่างๆ แล้วปรับปรุงรายงานให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของ ของ O2 นี้ ต่อไป

O8 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดโดยตรงและ สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยต้องเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel แบบฟอร์ม OIT-O8

O12 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) ตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ข้อ O12 นี้ จะต้องเป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และ ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในป พ.ศ. 2567 โดยจากเอกสาร พบว่าเป็นแผนด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เท่านั้น O13 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลส่วนงานต้องแสดงผลการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียด ดังนี้ (1) โครงการหรือกิจกรรม (มีในรายงาน) (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (เอกสารหน้า 9 หัวข้อที่ 3 การฝึกอบรม และการพัฒนาที่ส่วนงานแสดงเอกสาร ไม่พบผลการดำเนินงาน) (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (เอกสารหน้า 9 หัวข้อที่ 3 การฝึกอบรมและการพัฒนาที่ส่วนงานแสดงเอกสาร ไม่พบ รายละเอียด

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ) (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ต้องระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตราค่าจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (มีในรายงาน) (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (มีในรายงาน) (7) ปัญหาและอุปสรรค (มีในรายงาน) (8) ข้อเสนอแนะ (มีในรายงาน)

O15 การขับเคลื่อนจริยธรรม

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ข้อ O15 นี้ สวนงานต้องแสดงแสดง (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (มีรายงาน) (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts ที่จัดทำขึ้นโดยสวนงาน (มีรายงาน) * (3) (ไม่มีรายงาน) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม หรือกิจกรรม เสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการ โดยสวนงาน ในปี พ.ศ. 2567

O16 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 2 แต่ควรแสดงเพียง แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่านั้น * สวนของทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ร้องเรียนไม่เกี่ยวข้อง ของ ได้แก่ (1) เว็บไซต์ <https://www.law.cmu.ac.th/site/> (2) Facebook Page <https://www.facebook.com/OfficialLAWcmu/>

O18 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 2 แต่ควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล และการลงนามของผู้บริหารในเอกสาร

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีค่าคะแนนร้อยละ 68.75)

O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้ 0 (ไม่มีข้อมูลรายงานตาม องค์ประกอบด้านข้อมูล) จึงควรพิจารณาแสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน ดังนี้ (1) คำอธิบายในหมายเหตุไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินในข้อนี้ (2) เอกสารที่เสนอมาเป็น"ผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายในฯ" ไม่ใช่ "การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสวนงาน" (3) องค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนี้ สวนงานต้องแสดงหรือต้องมีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ "สินบน"ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสวนงานที่ประกอบด้วย ต่อไปนี้ (3.1) การอนุมัติ อนุญาตตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการพ.ศ. 2558 ** ตามคู่มือการประเมินระบุงา กรณีสวน

งานที่ไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาตฯ ใ้ระบุว่า "ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากสวนงานไม่ มีการกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558" ** ไม่มีรายงานความเสี่ยงการทุจริต "การรับสินบน" ในการจัดซื้อจัดจ้างและการการ บริหารงานบุคคล (4) ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นต้องมีรายละเอียดประกอบด้วย (4.1) เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง (เหตุการณ์ความเสี่ยงที่แสดงยังไม่เกี่ยวข้องกับ "ประเด็นการรับสินบนตามภารกิจของสวนงาน" และสวนงาน "ไม่ไ้ระบุหรือแสดง ระดับ" ของความเสี่ยงฯ (4.2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง "การรับสินบน"ประจำปี พ.ศ. 2567 (ไม่มีใน รายงาน) (5) ขอเสนอให้สวนงานพิจารณาจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับหัวข้อและองค์ประกอบด้านข้อมูลของ การเปิดเผยข้อมูล ให้ชัดเจน

O25 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล คือ (1) คำอธิบายในหมายเหตุไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินในข้อนี้ (2) เอกสารที่เสนอมาเป็น "ผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายในฯ" ไม่ใช่ "รายงานผล การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี" (3) องค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนี้ สวนงานต้องแสดงหรือต้องมีผลการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่ประกอบด้วย (3.1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (สวนงาน "ไม่ไ้ระบุหรือแสดงระดับ" ของความเสี่ยงฯ (3.2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (ไม่พบในรายงาน) (3.3) ผลการดำเนินการตาม มาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง (พบว่า มีอยู่ในรายงาน) (4) ขอเสนอให้สวนงานพิจารณาจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับหัวข้อและองค์ประกอบด้านข้อมูลของ การเปิดเผยข้อมูล ให้ชัดเจน

O26 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล คือ องค์ประกอบด้านข้อมูลใน ข้อนี้ สวนงานต้องแต่งแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยสวนงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม* (3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม • เป็นแผนที่ระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม พ.ศ. 2567 (ในรายงาน ข้อ 2. เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 ไม่พบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567)

O28 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใ้ภายในสวนงาน

สวนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล คือ เอกสารหัวข้อ 4.2 ประเด็นการวิ

เคราะห์จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 นั้น สอนงานแสดงการวิเคราะห์ผล การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานใน 7 ประเด็น ยังไม่ครบตามแนวทางการวิเคราะห์

สอนงานได้วิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละประเด็น (7 ประเด็น) โดยใช้ระดับคะแนนรวมของ ตัวชี้วัด CMU-ITA 10 ตัวมาวิเคราะห์ ซึ่งข้อนี้สอนงานจะต้องนำระดับคะแนนของแต่ละข้อคำถามของ IIT EIT และ OIT ทั้ง 3 สอนมาวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาเชื่อมโยงตัวชี้วัดรวมกันในแต่ละประเด็น (ตามแนวทางการ การวิเคราะห์ที่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ให้แนวทางไปกับทุกสอนงานแล้ว)

5. ผลการวิเคราะห์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล			
1. แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ (O2)	- ติดตามโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังไม่ได้รับรายงานผลความก้าวหน้าในช่องร้อยละความสำเร็จ - เพิ่มข้อมูลการใช้งบประมาณและผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ครบถ้วน	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน
2. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ (O8)	- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ OIT-O8 - อัปเดตข้อมูลที่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วน	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานการเงิน การคลัง และพัสดุ
3. แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O12)	- ปรับปรุงให้แผนครอบคลุมทั้งการบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานบริหารทั่วไป

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O13)	- แสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่ใช้จ่าย - ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุดการดำเนินการให้ชัดเจน	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	งานบริหารทั่วไป
5. การขับเคลื่อนจริยธรรม (O15)	- จัดกิจกรรมฝึกอบรม สอดแทรกจริยธรรม หรือกิจกรรมเสริมสร้างเพื่อส่งเสริมจริยธรรมในองค์กร	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ
6. แนวปฏิบัติเรื่องร้องเรียนการทุจริต (O16)	- แสดงเฉพาะแนวปฏิบัติการจัดการรับเรื่องร้องเรียนอย่างครบถ้วนบนเว็บไซต์ที่เผยแพร่	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ
7. ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต (O18)	- ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลพร้อมรวบรวมลายเซ็นผู้บริหาร	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต			
1. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในเรื่องสินบน (O24)	- รวบรวมข้อมูลความเสี่ยงในประเด็นการรับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและอนุมัติ - จัดทำรายงานแสดงเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง และมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน
2. จัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี (O25)	- ทบทวนและตรวจสอบข้อมูลการประเมินความเสี่ยงในประเด็นการรับสินบน - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ครอบคลุมข้อมูลครบถ้วน	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	งานนโยบายและแผน
3. พัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (O26)	- จัดทำแผนงานใหม่ที่มีรายละเอียดโครงการ งบประมาณ ระยะเวลาที่	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ

มาตรการ	ขั้นตอน	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ชัดเจน และครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ประสานกับหน่วยงานภายในเพื่อ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ		
4. ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส (O28)	- พิจารณาวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน 7 ประเด็นให้ครบถ้วน - จัดกิจกรรม/อบรมเพื่อปลูกฝัง จริยธรรมในหน่วยงานและสร้าง ความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง	ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568	เลขานุการคณะ