

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University – Integrity and Transparency Assessment : CMU-ITA) เป็นการประเมินที่มี จุดมุ่งหมายในการขับเคลื่อนนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อรองรับระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และยกระดับมาตรฐานคุณธรรมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 12 ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2560-2565) ในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Performance Excellence) ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยใช้หลักเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้มีส่วนร่วม ร่วมกันส่งเสริมให้การบริหารราชการของประเทศไทยเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส และส่งผลให้ การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงเพื่อสะท้อนถึงการรับรู้ในระดับสากลด้วย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน โดยนำข้อมูลจากระบบ CMU-ITA มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในประเด็นการประเมินต่าง ๆ อันประกอบด้วย การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์

(1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนของคณะนิติศาสตร์ คือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยเฉพาะดัชนีด้านการป้องกันการทุจริต ในปี 2565 คณะนิติศาสตร์ได้คะแนนเพียงร้อยละ 31.25 โดยมีระดับผลการประเมินเป็น F ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน

(2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ของคณะนิติศาสตร์ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเฉพาะดัชนีเรื่องการแก้ไขปัญหาทุจริต ในปี 2565 คณะนิติศาสตร์ได้คะแนน 73.85 โดยมีระดับผลการประเมินเป็น C
2. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยมี 2 ดัชนี คือ ดัชนีเรื่องประสิทธิภาพการสื่อสาร ในปี 2565 คณะนิติศาสตร์ได้คะแนน 72.05 โดยมีระดับผลการประเมินเป็น C และดัชนีเรื่องการปรับปรุงระบบการทำงาน ในปี 2565 คณะนิติศาสตร์ ได้คะแนน 74.49 โดยมีผลการประเมินเป็น C

(3) แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ประเด็น	ดัชนีด้านการป้องกันการทุจริต
ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	เลขานุการคณะนิติศาสตร์
ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	1. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานและเพื่อป้องกันการ ทุจริตมาตรการภายในให้มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ 2. เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของคณะ เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของคณะให้สาธารณชนได้รับทราบ

	3. กำกับ ติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน
แนวทางการกำกับ ติดตามให้นำไปสู่ การปฏิบัติและการ รายงานผล	1. เลขานุการคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. เลขานุการคณะกรรมการติดตามผู้รับผิดชอบทุกๆ ไตรมาส 3. ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการทุกๆ ไตรมาส 4. สรุปการดำเนินการในรอบปี

- การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ประเด็น	การแก้ไขปัญหาทุจริต
ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง	เลขานุการคณะกรรมการ
ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	1. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงานให้มีความ โปร่งใส 2. จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้ มีประสิทธิภาพ สร้างความ เชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน 3. จัดทำกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายใน และภายนอกไปใช้ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อย่างชัดเจน
แนวทางการกำกับ ติดตามให้นำไปสู่ การปฏิบัติและการ รายงานผล	1. เลขานุการคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. เลขานุการคณะกรรมการติดตามผู้รับผิดชอบทุกๆ ไตรมาส 3. ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการทุกๆ ไตรมาส 4. สรุปการดำเนินการในรอบปี

- การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment :
EIT)

ประเด็น	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง	เลขานุการคณะกรรมการ
ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	1. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสารให้มีความ โปร่งใส 2. จัดทำการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 3. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ต้องคำนึงถึง การเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน

แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. เลขานุการคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. เลขานุการคณะกรรมการติดตามผู้รับผิดชอบทุกๆ ไตรมาส 3. ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการทุกๆ ไตรมาส 4. สรุปการดำเนินการในรอบปี
--	---

ประเด็น	การปรับปรุงระบบการทำงาน
ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	เลขานุการคณะกรรมการ
ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น อย่างชัดเจน 2. เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใส มากขึ้น 3. ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มีการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียของส่วนงาน
แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. เลขานุการคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. เลขานุการคณะกรรมการติดตามผู้รับผิดชอบทุกๆ ไตรมาส 3. ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการทุกๆ ไตรมาส 4. สรุปการดำเนินการในรอบปี