



วิสัยทัศน์: สถาบันการศึกษากฎหมายที่เท่าทันความเป็นไปของภูมิภาคและสากล โดยสร้างระบบการศึกษาที่มุ่งเน้นการศึกษากฎหมายกับสังคม Law and Society



นิติศาสตร์อันดับหนึ่งของประเทศด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2567 เทียบกับคณะนิติศาสตร์ในประเทศ

จุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์ ขอนแก่น สงขลานครินทร์

เป้าหมายด้านผลิตบัณฑิต (การสอนและพัฒนาบัณฑิตศึกษา)	ปริญญาเอก	วิชาการ Interdisciplinary Approach
	ปริญญาโท	Socio-Legal Studies
	ปริญญาตรี	Law in Action วิชาชีพ

เป้าหมายด้านวิจัยและบริการวิชาการ	สร้าง เผยแพร่ความรู้และส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน
เพิ่มความคล่องตัวในการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการ	
<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการบนฐานความรู้ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ พัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ ในเชิงประเด็นปัญหา (Issues-based) (สิทธิมนุษยชน ทรัพยากรและชาติพันธุ์ รัฐธรรมนูญและประชาธิปไตย) และในเชิงพื้นที่ (Area-based) 	

เป้าหมายด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร
<ul style="list-style-type: none"> ด้านบริหาร “สร้างระบบการบริหารบุคคลและการเงินที่โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ รวมถึงส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานและเรียนอย่างเหมาะสม” เพิ่มผลตอบแทนจากการลงทุน และการขอใช้พื้นที่หรือสร้างอาคารสำหรับการใช้ประโยชน์ ด้านพัฒนาบุคลากร “การทำงานบนพื้นฐานของความเป็นธรรม และกระตือรือร้นพัฒนาตนเอง โดยคณะเข้ามาช่วยจัดสรรระบบการกระจายงาน เฉลี่ยภาระและยกระดับคุณภาพชีวิต โดยเห็นเส้นทางการเติบโตในอาชีพอย่างชัดเจน” เพิ่มการจ้างงานที่เป็นธรรม ด้านวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร “ส่งเสริมและประสานงานหน่วยงานภายในประเทศและสากล และสร้างความรับรู้อัตลักษณ์ของคณะนิติศาสตร์

ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result)	ค่าเป้าหมาย	
	ปีงบประมาณ 2566 (ปีการศึกษา 2565)	ปีงบประมาณ 2567 (ปีการศึกษา 2566)
KR1: ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี	4.80 คะแนน	4.85 คะแนน
KR2: ร้อยละของผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40
KR3: ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 65.45	ร้อยละ 65.45
KR4: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน TCI 2	8	8
KR5: ร้อยละผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
KR6: จำนวนงานวิจัยที่องค์กรระดับชาติว่าจ้าง	10 ผลงาน	12 ผลงาน
KR7: จำนวนงานวิจัยและบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคม		
- LAWCMU-RL (1-3)	13 ผลงาน	15 ผลงาน
- LAWCMU-RL (4-7)	3 ผลงาน	4 ผลงาน
- LAWCMU-RL (8-9)	4 ผลงาน	4 ผลงาน


- ศึกษาข้อมูลคู่เทียบเพื่อให้ทราบคุณภาพการศึกษากฎหมายที่เท่าทันความเป็นไปของภูมิภาคและสากล**
- ด้านการสอนและพัฒนาบัณฑิตศึกษาเทียบ University of Birkbeck → เทียบวิชากับกิจกรรมเสริม Harvard University → เทียบอัตราส่วน Lecture Reading Group Specific Law Clinic Seminar จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย → เทียบ THE
 - วิจัย/บริการวิชาการ เทียบกับ University Victoria → เทียบ THE
 - ด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร เทียบกับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย → ข้อมูลบริหารบุคคล/ THE + สื่อ/งาน



ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result)

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)	ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	ด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร
<p>KR1 ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี</p>	<p>KR4 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน TCI 2</p>	<p>KR3 ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการ</p>
<p>KR2 ร้อยละของผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p>	<p>KR5 ร้อยละผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์</p>	
	<p>KR6 จำนวนงานวิจัยที่องค์กรระดับชาติว่าจ้าง</p>	
	<p>KR7 จำนวนงานวิจัยและบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคม</p>	

กลยุทธ์

<p>1 สร้างเนื้อหาวิชา หรือองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อ Life Long Learning (SOp1)</p>	<p>5 ผลักดันให้คณาจารย์ทำวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน (Sop4,5)</p>	<p>8 จัดระบบการบริหารงานที่มีความโปร่งใส รับฟังความคิดเห็น และสร้างความยืดหยุ่นโดยปรับภาระงานขั้นต่ำให้สอดคล้องกับความถนัดของบุคลากร * และสร้างรูปแบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน(Sop3)</p>
<p>2 ผลักดันให้มีการนำกระบวนการในหลักสูตรปริญญาตรี มาสร้างหลักสูตรอบรมระยะสั้น (SOp1,2)</p>	<p>6 สร้างแบรนด์สถาบันวิจัยและบริการวิชาการในแนวทางการผูกพันกับสังคมที่มีความเป็นเลิศด้านสิทธิมนุษยชน รัฐธรรมนูญกับประชาธิปไตย ชาติพันธุ์และทรัพยากร  Innovation ผ่านผลงานและเครือข่ายของคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ (Sop4,5)</p>	<p>9 สร้างระบบการรับรู้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายกับสังคม (SOp1)</p>
<p>3 พัฒนาทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียน (Sop4,5)</p>	<p>7 ผลักดันให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานในแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งสาธารณะชนเข้าถึงได้ (SOp1)</p>	<p>10 ปรับระบบการพัฒนาบุคลากรและการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาตนเองในกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต(Sop3)</p>
<p>4 ปรับปรุงการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการให้บูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน (SOp2,4,5)</p>	<p>2 ผลักดันให้มีการนำกระบวนการในหลักสูตรปริญญาตรี มาสร้างหลักสูตรอบรมระยะสั้น (SOp1,2)</p>	

ด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)



นิติศาสตร์อันดับหนึ่งของประเทศ ด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายในปี 2567

เป้าหมายด้านผลิตบัณฑิต(การสอนและพัฒนาการศึกษา)

สร้างระบบการศึกษาที่มุ่งเน้นการศึกษา
กฎหมายกับสังคม Law and Society

Key Result

KR1: ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ
การศึกษาปริญญาตรี

KR2: ร้อยละของผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คู่เทียบตามเป้าหมายวิสัยทัศน์
เทียบกับคณะนิติศาสตร์ในประเทศ

จุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์
ขอนแก่น สงขลานครินทร์

โดยใช้ข้อมูล CHE-QA เทียบในประเทศ

KR1 และ KR2

ผลปีการศึกษา 2563

KR1=อันดับ ๒ KR2=อันดับ ๑

โอกาสในการแข่งขัน

(ศึกษาข้อมูลคู่เทียบเพื่อให้ทราบคุณภาพการศึกษากฎหมาย
ที่เท่าทันความเป็นไปของภูมิภาคและสากล)

เทียบกับโรงเรียนสอนกฎหมายที่มีแนวทางกฎหมายกับสังคม
ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ได้แก่

- University of Birkbeck เทียบวิชากับกิจกรรมเสริม
- Harvard University เทียบอัตราส่วน Lecture Reading
Group Specific Law Clinic Seminar
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เทียบ THE ผลปี2564 **อันดับ ๒ (=16)**

กลยุทธ์	แผนปฏิบัติงาน ระยะสั้น/กลาง/ยาว	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ
			ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 68	
<p>๑ สร้างเนื้อหาวิชา หรือองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อ Life Long Learning (SOp1) Flagship: SO4-1</p> <p>→เทียบกับUniversity of Birkbeck ,Harvard University ,จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	<p>โครงการสนับสนุนการเปิดวิชา Life Long Learning</p> <p>ผลผลิต: เนื้อหาการสอนในระบบ Life Long Learning</p>	<p>จำนวนกระบวนวิชา Life Long Learning (นับสะสม)</p>	2 (3)	4	6	8	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ
<p>๒ ผลักดันให้มีการนำกระบวนวิชาในหลักสูตรปริญญาตรีมาสร้างหลักสูตรอบรมระยะสั้น (SOp1,2) Flagship: SO4-2</p> <p>→เทียบกับUniversity of Birkbeck ,Harvard University ,จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	<p>โครงการเปิดหลักสูตรการอบรมระยะสั้น พร้อมเนื้อหา</p> <p>ผลผลิต: หลักสูตรการอบรมระยะสั้นพร้อม เนื้อหา</p>	<p>จำนวนกระบวนวิชา</p>	1 (1)	1	1	1	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ
	<p>จำนวนหลักสูตร อบรมระยะสั้น</p>	1 (1)	1	1	1	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ	
<p>๓ พัฒนาทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียน(Sop4,5)Flagship: SO4-3</p> <p>→เทียบกับUniversity of Birkbeck ,Harvard University ,จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	<p>โครงการอบรมทักษะสำหรับนักกฎหมาย</p> <p>ผลผลิต: นักศึกษาได้ทักษะวิชาชีพทาง กฎหมาย</p>	<p>จำนวนทักษะ (นับสะสม)</p>	3 (3)	4	6	9	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ และวิเทศ
<p>๔ ปรับปรุงการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการให้บูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน (SOp2,4,5) Flagship: SO4-2</p> <p>→เทียบกับ Harvard University ,จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	<p>กิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในชั้นเรียน</p> <p>ผลผลิต: ได้กลุ่มอ่านหนังสือ เสวนา คลินิก กฎหมาย</p>	<p>จำนวนวิชาที่มี กิจกรรมเชิง ปฏิบัติการ (นับสะสม)</p>	1 (2)	2	3	4	สัมพันธ์ และ ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565-2568(ปรับปรุง ปีงบประมาณ 2566)

ด้านวิจัยและบริการวิชาการ



นิติศาสตร์อันดับหนึ่งของประเทศ ด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายในปี 2567

เป้าหมายด้านวิจัยและบริการวิชาการสร้าง เผยแพร่ ความรู้ และส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพิ่มความคล่องตัวในการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการ

- ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการบนฐานความรู้ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์
- พัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ ในเชิงประเด็นปัญหา (Issues-based) (สิทธิมนุษยชน ทรัพยากรและชาติพันธุ์ รัฐธรรมนูญและประชาธิปไตย) และในเชิงพื้นที่ (Area-based)

Key Result KR4: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน TCI 2

KR5: ร้อยละผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ KR6: จำนวนงานวิจัยที่องค์กรระดับชาติว่าจ้าง

KR7: จำนวนงานวิจัยและบริการวิชาการที่มีผลกระทบต่อสังคม

คู่เทียบตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ เทียบกับคณะนิติศาสตร์ในประเทศ

จุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์ ขอนแก่น สงขลานครินทร์

โดยใช้ข้อมูล CHE-QA เทียบในประเทศ

KR4 KR5 และ KR6

ผลปีการศึกษา 2563

KR4=อันดับ 1 KR5=อันดับ 2 KR6=อันดับ 2

โอกาสในการแข่งขัน

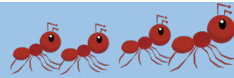
(ศึกษาข้อมูลคู่เทียบเพื่อให้ทราบคุณภาพการศึกษา กฎหมายที่เท่าทันความเป็นไปของภูมิภาคและสากล)

วิจัย/บริการวิชาการ เทียบกับ University Victoria ในเรื่อง วิจัยและบริการวิชาการมุ่งเป้า ชาติพันธุ์กับการจัดการ ทรัพยากร สิทธิมนุษยชน รัฐธรรมนูญกับประชาธิปไตย University Victoria เทียบTHE ผลปี2564 อันดับ 1 (=12)

กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการตาม ระยะสั้น/กลาง/ยาว	ตัวชี้วัด	คาเป้าหมาย				ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ
			ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 68	
5 ผลักดันให้คณาจารย์ทำวิจัยและบริการวิชาการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้งาน (Sop4,5) Flagship: SO5-1,3 (University Victoria → THE)	โครงการวิจัยหรือบริการวิชาการร่วมกับ องค์กรภายนอก ผลผลิต: ได้งานวิจัยหรืองานบริการวิชาการที่ ตอบสนององค์กรภายนอก	จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลกระทบสูง LAWCMU-RL (4-9)	6 (4)	7	8	9	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
6 สร้างแบรนด์สถาบันวิจัยและบริการวิชาการในแนวทางกฎหมาย กับสังคมที่มีความเป็นเลิศด้านสิทธิมนุษยชน รัฐธรรมนูญกับ ประชาธิปไตย ชาติพันธุ์และทรัพยากร ผ่านผลงานและ เครื่องมือของคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ (Sop4,5) Innovation Flagship: SO5-1,4(University Victoria → THE)	โครงการวิจัยหรือบริการวิชาการร่วมกับ องค์กรภายนอกที่ตรงกับสมรรถนะหลัก ผลผลิต: ได้งานวิจัยหรืองานบริการวิชาการที่ ตอบสนององค์กรภายนอกที่ตรงกับสมรรถนะ หลัก	จำนวนองค์ความรู้ด้านสิทธิ มนุษยชน รัฐธรรมนูญกับ ประชาธิปไตย ชาติพันธุ์และ ทรัพยากร ที่เครือข่ายผู้ใช้ นำไปใช้งาน(LAWCMU-RL)	3 (3)	4	5	6	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
7 ผลักดันให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานในแพลตฟอร์มออนไลน์ซึ่ง สาธารณะชนเข้าถึงได้ (Sop1)Flagship: SO4-3	โครงการผลิตสื่อทางกฎหมายเพื่อประชาชน ผลผลิต: เนื้อหาสื่อทางกฎหมายเพื่อประชาชน	จำนวนเนื้อหาสื่อทางกฎหมาย เพื่อประชาชนนับสะสม)	-	10	15	20	หัวหน้าศูนย์บริการ วิชาการทางกฎหมาย
2 ผลักดันให้มีการนำกระบวนวิชาในหลักสูตรปริญญาตรีมาสร้าง หลักสูตรอบรมระยะสั้น (SOP1,2) Flagship: SO4-2 (University Victoria → THE)	โครงการเปิดหลักสูตรการอบรมระยะสั้น พร้อมเนื้อหา ผลผลิต: หลักสูตรการอบรมระยะสั้นพร้อม เนื้อหา	จำนวนกระบวนวิชา	1 (1)	1	1	1	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
		จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น	1 (1)	1	1	1	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

แผนกลยุทธ์คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565-2568(ปรับปรุง ปีงบประมาณ 2566)

ด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร



นิติศาสตร์อันดับหนึ่งของประเทศ ด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายในปี 2567

เป้าหมายด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร

- **ด้านบริหาร** “สร้างระบบการบริหารบุคคลและการเงินที่โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ รวมถึงส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานและเรียนอย่างเหมาะสม”เพิ่มผลตอบแทนจากการลงทุน และการขอใช้พื้นที่หรือสร้างอาคารสำหรับการใช้ประโยชน์
- **ด้านพัฒนาบุคลากร** “การทำงานบนพื้นฐานของความเป็นธรรม และกระตือรือร้นพัฒนาตนเอง โดยคณะเข้ามาช่วยจัดสรรระบบการกระจายงาน และยกระดับคุณภาพชีวิต โดยเห็นเส้นทางการเติบโตในอาชีพอย่างชัดเจน”เพิ่มการจ้างงานที่เป็นธรรม
- **ด้านวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร** “ส่งเสริมและประสานงานหน่วยงานภายในประเทศและสากล และสร้างความรับรู้อัตลักษณ์ของคณะนิติศาสตร์แก่บุคคลกรภายในและสังคมภายนอก”

Key Result : KR3: ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการ

คู่เทียบตามเป้าหมายวิสัยทัศน์
เทียบกับคณะนิติศาสตร์ในประเทศ
จุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์ ขอนแก่น
สงขลานครินทร์
โดยใช้ข้อมูล CHE-QA
เทียบในประเด็น KR3
ผลปีการศึกษา 2563
KR3=อันดับ ①

โอกาสในการแข่งขัน
(ศึกษาข้อมูลคู่เทียบเพื่อให้ทราบคุณภาพการศึกษา
กฎหมายที่เท่าทันความเป็นไปของภูมิภาคและสากล)
เทียบกับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
THE ผลปี2564 อันดับ ②(=16)
● **ด้านบริหารและพัฒนาบุคลากร**
→ ข้อมูลบริหารบุคคล
● **ด้านวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร**
→ THE + สื่อ/งาน

กลยุทธ์	แผนปฏิบัติงาน ระยะสั้น/กลาง/ยาว	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ
			ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 68	
8 จัดระบบการบริหารงานที่มีความโปร่งใส รับผิดชอบต่อสังคม และสร้างความยืดหยุ่นโดยปรับภาระงานขั้นต่ำให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร *และสร้างรูปแบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน(Sop3) Flagship: SO6-1 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย → ข้อมูลบริหารบุคคล)	1.โครงการทบทวนเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ผลผลิต: ได้แนวทางการประยุกต์ใช้เกณฑ์	จำนวนแนวทางการประยุกต์ใช้เกณฑ์ที่ได้รับการทบทวน (นับสะสม)	1 (1)	2	3	4	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	2.โครงการขอใช้พื้นที่หรือสร้างอาคารสำหรับการใช้ประโยชน์ ผลผลิต: แผนการใช้พื้นที่ของคณะเพื่อใช้ประโยชน์	แผนการใช้ประโยชน์ของอาคาร	-	1	-	-	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
9 สร้างระบบการรับรู้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายกับสังคม (SOp1) Flagship: SO6-2 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย → THE+สื่อ/งาน)	โครงการรวบรวมข้อมูลเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายกับสังคม ผลผลิต ได้ข้อมูลผลงานที่มีความสนใจ 5 อันดับ	ระบบการรวบรวมข้อมูลเผยแพร่เพื่อการรับรู้ทั้งด้านproduction(ผลงานของบุคลากร)/consumptionต่อสาธารณชน	-	-	1	-	-หัวหน้าศูนย์วิจัยฯ -หัวหน้าศูนย์บริการวิชาการ -เลขาคณะ
10 ปรับระบบการพัฒนาบุคลากรและการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาตนเองในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต(Sop3) Flagship: SO6-3 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย → ข้อมูลบริหารบุคคล)	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อทดแทนภารกิจสำคัญ (สายสนับสนุน) ผลผลิต บุคลากรได้รับการพัฒนา งบที่จัดสรรภายในเพื่อขับเคลื่อนแผน	จำนวนโครงการพัฒนาบุคลากร	2 (2)	-	-	-	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
		จำนวนภารกิจที่มีบุคลากรพร้อมทดแทน	-	2	2	2	