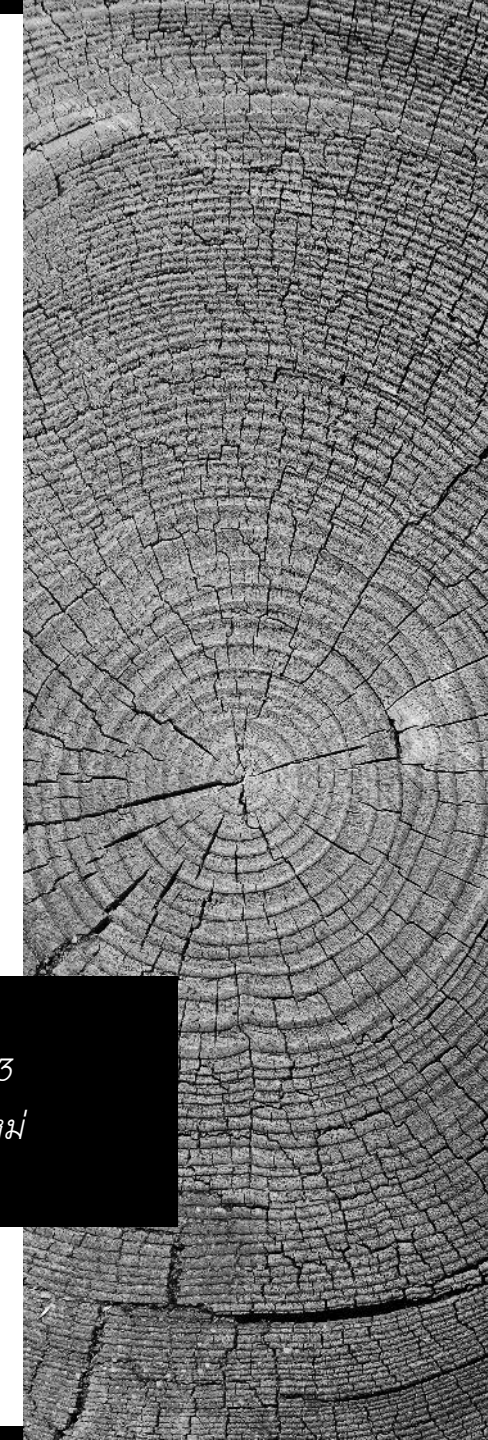


การเขียนตอบ ข้อสอบกฎหมาย กฎหมายธุรกิจ

176220 Business Law
21 November 2018

โดย ศุภณัฐ ปัญศิริ นักศึกษาชั้นปีที่ 3
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



การเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย – กฎหมายธุรกิจ

นิยมใช้ 3 รูปแบบ คือ 1. ข้อสอบบรรยาย 2. ข้อสอบอุทาหรณ์ 3. ข้อสอบความเห็น

1. ข้อสอบบรรยาย

ผู้ออกข้อสอบต้องการวัดความจำ ความเข้าใจหลักกฎหมาย ทฤษฎี ต้องการให้อธิบายหรือการเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยผู้ตอบต้องอธิบายหลักกฎหมาย ทฤษฎี ลักษณะความแตกต่างให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย

ตัวอย่าง

- ดอกผล คืออะไร ใครมีสิทธิในดอกผลนั้น
- จงอธิบายสิทธิต่างๆของทารกในครรภ์ มารดาที่คลอดแล้วอยู่รอดเป็นทารก ตาม ออ ป.พ.พ. มาตรา 15 วรรคสอง
- สัญญาคืออะไร (ต้องอธิบาย ลักษณะว่าอย่างไรจึงจะเป็นสัญญา ,นิติกรรมสองฝ่าย,)

2. ข้อสอบอุทาหรณ์

เป็นข้อสอบตุ๊กตาที่เป็นสถานการณ์/ เรื่องราวที่สมมติขึ้น โดยมีข้อปัญหาทางกฎหมายแฝงอยู่ ผู้ตอบต้องใช้หลักกฎหมาย และมีความเข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมาย เพื่อนำมาวินิจฉัยข้อปัญหาที่ข้อสอบถาม

ตัวอย่าง

- นายตันปลูกมะม่วงในที่ดินตน นายไม้เป็นลูกจ้างดูแลต้นมะม่วงทุกวัน เมื่อมีผลมะม่วง นายไม้จึงอ้างสิทธิว่ามะม่วงเป็นของตนเพราะเป็นคนปลูกและดูแลจนเกิดผล เมื่อเกิดข้อพิพาทนี้นักศึกษาเห็นว่าผลมะม่วงควรเป็นของใครเพราะเหตุใด

3. ข้อสอบความเห็น

เป็นข้อสอบที่ต้องการให้ผู้ตอบแสดง ความเห็นของตนเองต่อกรณี ข้อเท็จจริง หรือ ข่าวนั้นๆ บางครั้งไม่ดีมีการออกข้อสอบ ตายตัวเสมอไป อาศัยความเข้าใจโจทย์ และ ประเด็นคำถามที่ถ่ม มีความเห็นอย่างไรและมีเหตุผลสนับสนุนอย่างไร

ตัวอย่าง

- การส่งมอบทรัพย์สินในสัญญาเช่า เป็นแบบของนิติกรรมหรือไม่

HOW TO ANSWER

ตอบอย่างไรให้ได้คะแนนดี

ในข้อสอบกฎหมาย

HOW TO ANSWER ตอบอย่างไรให้ได้คะแนนดี

นิยมใช้ 3 รูปแบบ คือ 1. ข้อสอบบรรยาย 2. ข้อสอบอุทาหรณ์ 3. ข้อสอบความเห็น

1. ข้อสอบบรรยาย

- I. คำถามถามถึงอะไร **มีที่ประเด็นที่โจทย์ต้องการให้อธิบายหรือเปรียบเทียบความรู้ทางกฎหมาย** เมื่อคำถามมีมากกว่าหนึ่งประเด็นต้องหาประเด็นให้ครบ และตอบให้ครบประเด็น
- II. พิจารณาว่าประเด็นที่พบในโจทย์ **ตรงกับหลักกฎหมายหรือทฤษฎีทางกฎหมายใดบ้าง** - ให้เขียนเชื่อมโยงหลักกฎหมายและทฤษฎีนั้นๆ
- III. **คำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน** ได้อธิบายกฎหมายและหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร แยกพิจารณาได้กี่ข้อ **ให้ใช้หลักของอาจารย์ผู้สอนในการตอบ**
- IV. เมื่อข้อสอบให้ **เปรียบเทียบความแตกต่าง** ต้องยกลักษณะขึ้นเป็นข้อๆ และอธิบายว่าแต่ละเรื่องต่างกันอย่างไร
- V. **ควรยกตัวอย่างประกอบเรื่องที่อธิบาย** เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบเข้าใจจริง
- VI. **ส่วนสุดท้ายต้องสรุปสิ่งที่อธิบายมาทั้งสิ้น** อ่านแล้วได้ใจความในสาระสำคัญ

2. ข้อสอบอุทาหรณ์

ตอบแบบ “วางหลังกฎหมาย” (แบบ 3 ส่วน)

- I. **ข้อสอบถามถึงประเด็นอะไรบ้าง** เมื่อพบประเด็นที่ถามต้องพิจารณาต่อว่ามีประเด็นย่อยที่ต้องตอบหรือไม่ - การอ่านข้อสอบแล้วเขียนประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้เป็นลำดับ จะช่วยให้เชื่อมโยงคำตอบและหาประเด็นย่อยเพิ่มได้
- II. **มีตัวบทกฎหมายอะไรบ้าง** ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามที่ข้อสอบต้องการให้วินิจฉัย
- III. **การปรับบท(วินิจฉัย)** คือการนำข้อเท็จจริงที่ข้อสอบให้มาปรับเข้ากับบทกฎหมายในข้อที่ II. ว่าจะมีผลในทางกฎหมายอย่างไร (วินิจฉัย)
- IV. **สรุปสิ่งที่ปรับบทและวินิจฉัย** ในสาระสำคัญสำคัญ ให้ได้ใจความ คือให้อ่านรู้เรื่องราวข้างต้นอธิบายสิ่งใด มิใช่สรุปแล้วอ่านแล้วงงหรือทำให้สับสน

3. ข้อสอบความเห็น

- I. อธิบายชี้ให้เห็นว่า ในเรื่องที่ข้อสอบให้ **มา มีประเด็นอะไรบ้าง** ประเด็นนั้นยังมีความเห็นทางกฎหมายที่แตกต่างกันอยู่หรือไม่
- II. การจำแนกความเห็นทางกฎหมายที่เห็นต่างกัน **มีความเห็นทางกฎหมายหรือทฤษฎีที่แนวความเห็นแต่ละแนวมีหลักคิดและเหตุผลประกอบอย่างไรบ้าง**
- III. การแสดง **ความเห็นของผู้ตอบ** เองว่าผู้ตอบมีความเห็นทางกฎหมายอย่างไร

1

หาประเด็น ว่าข้อสอบถามถึงประเด็นอะไร ต้องการให้แก้ปัญหาใด หรือต้องการให้อธิบายเรื่องใด

2

ตัวบทกฎหมาย/หลักใจความหรือทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับแต่ละประเด็นที่ข้อสอบถาม หรือเรื่องที่ต้องการให้อธิบายนั้น

3

ปรับบท/วินิจฉัย นำข้อเท็จจริงมาวิเคราะห์โดยใช้ตัวบทกฎหมายหรือทฤษฎี ว่ามีผลทางกฎหมายอย่างไร

4

สรุปความ ให้ได้สาระสำคัญจากการปรับบท/วินิจฉัย/การอธิบายให้เข้าใจง่าย

การตอบข้อสอบแบบบรรยาย

ใช้รูปแบบ 3 ส่วน

คือ 1. ประเด็นอธิบายที่ต้องการเปรียบเทียบ 2. อธิบาย/เปรียบเทียบ โดยใช้ตัวบทกฎหมาย/ทฤษฎีทางกฎหมาย 3. ส่วนสรุป

ประเด็นที่จะได้อธิบาย/เปรียบเทียบ

ประเด็นที่ 1.....

ประเด็นที่ 2.....

ประเด็นที่ 3.....

อธิบาย/เปรียบเทียบ

ประเด็นที่ 1 โจทย์ต้องการทราบถึง.....

ใช้หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือทฤษฎีทางกฎหมาย คือ ป.พ.พ. มาตรา..... หรือ ทฤษฎี.....

-เพื่ออธิบายลักษณะของประเด็นที่ถาม

-เพื่อนำลักษณะทางกฎหมายมาเปรียบเทียบความแตกต่าง

สรุป

นำการอธิบาย/เปรียบเทียบของตนมาเขียนสรุปและอ้างอิงถึงหลักทางกฎหมายหรือทฤษฎีทาง

กฎหมาย

1. ข้อสอบบรรยาย

- I. คำถามถามถึงอะไร **มีที่ประเด็นที่โจทย์ต้องการให้อธิบายหรือเปรียบเทียบความรู้ทางกฎหมาย** เมื่อคำถามมีมากกว่าหนึ่งประเด็นต้องหาประเด็นให้ครบ และตอบให้ครบประเด็น
- II. พิจารณาว่าประเด็นที่พบในโจทย์ **ตรงกับหลักกฎหมายหรือทฤษฎีทางกฎหมายใดบ้าง** - ให้เขียนเชื่อมโยงหลักกฎหมายและทฤษฎีนั้นๆ
- III. **คำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน** ได้อธิบายกฎหมายและหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร แยกพิจารณาได้ก็ขอให้ใช้หลักของอาจารย์ผู้สอนในการตอบ
- IV. เมื่อข้อสอบให้ **เปรียบเทียบความแตกต่าง** ต้องยกลักษณะขึ้นเป็นข้อๆและอธิบายว่าแต่ละเรื่องต่างกันอย่างไร
- V. **ควรยกตัวอย่างประกอบเรื่องให้อธิบาย** เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบเข้าใจจริง
- VI. **ส่วนสุดท้ายต้องสรุปสิ่งที่อธิบายมาทั้งสิ้น** อ่านแล้วได้ใจความในสาระสำคัญ

ตัวอย่าง การตอบข้อสอบแบบบรรยาย

โจทย์ จงอธิบายความแตกต่างของสัญญาจ้างแรงงานและสัญญาจ้างทำของ

ประเด็นที่จะได้อธิบาย/เปรียบเทียบ

ประเด็นที่ 1 สัญญาจ้างแรงงานมีลักษณะอย่างไร

ประเด็นที่ 2 สัญญาจ้างทำของมีลักษณะอย่างไร

ประเด็นที่ 3 สัญญาจ้างแรงงานและสัญญาจ้างทำของมีลักษณะแตกต่างกันอย่างไร

อธิบาย/เปรียบเทียบ

ประเด็นที่ 1 โจทย์ต้องการทราบ ว่า สัญญาจ้างแรงงานของมีลักษณะอย่างไร

ป.พ.พ. ม.575 วางหลักไว้ว่า สัญญาจ้างแรงงานคือ การที่ลูกจ้างตกลงทำงานให้นายจ้าง และนายจ้างตกลงให้สินจ้างตลอดเวลาที่ทำงานให้

ซึ่งลักษณะของ ส.จ้างแรงงาน มีดังนี้คือ 1.ต้องมีการตกลงเป็นนายจ้างลูกจ้างกัน ต้องมีการตกลงกันอย่างชัดแจ้ง มีผลให้นายจ้างมี

อำนาจบังคับบัญชา 2.เป็นสัญญาต่างตอบแทน เมื่อลูกจ้างทำงานนายจ้างมีหน้าที่ต้องจ่าย “สินจ้าง” จะจ่ายเป็นเงินหรือทรัพย์สินอื่น

ตามตกลงก็ได้ *หลักสำคัญคือนายจ้างต้อง “จ่ายค่าตอบแทน” แก่ลูกจ้าง จึงจะถือเป็น ส.จ้างแรงงาน ถ้าไม่มีค่าตอบแทนก็ถือว่ามิใช่ ส.จ้าง

แรงงาน 3.สาระสำคัญอยู่ที่คู่สัญญา นายจ้างหรือลูกจ้างจะโอนสิทธิของตนให้บุคคลภายนอกทำการแทนไม่ได้ เมื่อไม่ได้รับความยินยอมจาก

นายจ้างหรือลูกจ้าง 4.ไม่มีแบบกำหนดไว้ ส.จ้างแรงงานจึงตกลงกันด้วยวาจาก็ถือว่า มีผลสมบูรณ์แล้ว

หน้าที่ของลูกจ้าง ต้องทำงานตามคำสั่งของนายจ้างที่ชอบด้วยกฎหมายทั้งสิ้น นายจ้างจึงจะมีหน้าที่จ่ายสินจ้างตามระยะเวลาที่ตกลงไว้หรือ

จ่ายเมื่อทำงานนั้นเสร็จ

ความระงับแห่ง ส.จ้างแรงงาน จะระงับไปได้ด้วยเหตุดังต่อไปนี้ 1.เมื่อครบกำหนดสัญญา 2.เมื่อคู่สัญญาฝ่ายใดถึงแก่ความตาย 3.การบอกเลิก

สัญญาตามกฎหมาย 3.1.เมื่อฝ่ายใดทำผิดหน้าที่อีกฝ่ายบอกเลิกได้ 3.2.เมื่อลูกจ้างขาดคุณสมบัติหรือไร้ฝีมือที่รับรองไว้ 3.3.เมื่อลูกจ้างขาดงาน

โดยไม่มีเหตุ นานเกินสมควร 3.4.เมื่อบอกกล่าวเลิกสัญญาล่วงหน้า เมื่อถึงกำหนดหรือก่อนถึงกำหนดจ่ายค่าจ้างในความหนึ่ง เพื่อให้เป็นผล

บอกเลิกสัญญา เมื่อถึงกำหนดจ่ายสินจ้างครั้งถัดไป 4.เหตุที่ทำให้การทำงานของลูกจ้างตกเป็นพันวิสัย เช่น ป่วยหรือเสื่อมสมรรถภาพจนไม่

สามารถทำงานที่จ้างได้

1. ข้อสอบบรรยาย

- I. คำถามถามถึงอะไร **มีที่ประเด็นที่โจทย์ต้องการให้อธิบายหรือเปรียบเทียบความรู้ทางกฎหมาย** เมื่อคำถามมีมากกว่าหนึ่งประเด็นต้องหาประเด็นให้ครบ และตอบให้ครบประเด็น
- II. พิจารณาว่าประเด็นที่พบในโจทย์ **ตรงกับหลักกฎหมายหรือทฤษฎีทางกฎหมายใดบ้าง** – ให้เขียนเชื่อมโยงหลักกฎหมายและทฤษฎีนั้นๆ
- III. **คำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน** ได้อธิบายกฎหมายและหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร แยกพิจารณาได้กี่ข้อ **ให้ใช้หลักของอาจารย์ผู้สอนในการตอบ**
- IV. เมื่อข้อสอบให้ **เปรียบเทียบความแตกต่าง** ต้องยกลักษณะขึ้นเป็นข้อๆและอธิบายว่าแต่ละเรื่องต่างกันอย่างไร
- V. **ควรยกตัวอย่างประกอบเรื่องให้อธิบาย** เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบเข้าใจจริง
- VI. **ส่วนสุดท้ายต้องสรุปสิ่งที่อธิบายมาทั้งสิ้น** อ่านแล้วได้ใจความในสาระสำคัญ

ตัวอย่าง การตอบข้อสอบแบบบรรยาย

ประเด็นที่ 2 จะได้อธิบายถึงว่าลักษณะของสัญญาจ้างทำของเป็นอย่างไร

ป.พ.พ. ม.587 วางหลักไว้ว่า สัญญาจ้างทำของคือสัญญาซึ่งผู้รับจ้าง ตกลงกับผู้ว่าจ้างว่าจะทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนสำเร็จและผู้ว่าจ้างตกลงจะให้สินจ้างเพื่อผลแห่งความสำเร็จแห่งการกระทำนั้น

ลักษณะของ ส.จ้างทำของ มีดังนี้คือ 1.เป็นสัญญาต่างตอบแทน ผู้รับจ้างต้องทำการสิ่งใดให้สำเร็จตามการจ้าง เมื่อผลสำเร็จผู้ว่าจ้างจึงจะให้สินจ้าง ตามตกลงกันไว้คือจะเป็นเงินตราหรือทรัพย์สินอย่างอื่นก็ได้

2.เป็นสัญญาที่มุ่งผลสำเร็จ ไม่ได้มุ่งหวังในเรื่องแรงงานที่ทำเท่านั้น แต่ผู้ว่าจ้างมุ่งหวังถึงผลสำเร็จของงาน กล่าวคือ “ผู้รับจ้างตกลงทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จตามการจ้างของผู้ว่าจ้าง โดยที่ผู้รับจ้างมีอิสระในกระบวนการทำงานไม่ได้อยู่ใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าจ้าง คือผู้ว่าจ้างไม่มีสิทธิจะสั่งการผู้รับจ้างได้” 3.ไม่มีแบบที่กฎหมายกำหนดไว้ การตกลงกันด้วยปากเปล่าก็มีผลสมบูรณ์ และสามารถใช้ฟ้องร้องบังคับคดีได้โดยไม่ต้องมีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใด

หน้าที่และความรับผิดชอบของรับจ้างทำของ 1.ต้องทำงานให้เกิดผลสำเร็จตามตกลงในสัญญาความล่าช้าเกิดจากผู้ว่าจ้างเอง หากส่งมอบล่าช้าผู้ว่าจ้างที่จะลดสินจ้างเว้นแต่ 2.ต้องจัดหาเครื่องมือในการทำงานเอง 3.ผู้รับจ้างต้องใช้สัมภาระที่ดีในการทำงาน หรือถ้าผู้ว่าจ้างจัดหามาให้ต้องใช้อย่างระมัดระวังอย่าเสียหาย 4.ต้องรับผิดชอบในความล่าช้าของงาน เว้นแต่ความล่าช้าเกิดจากผู้ว่าจ้างเอง 5.ต้องยอมให้ผู้ว่าจ้างหรือตัวแทนเข้าตรวจตราการงาน 6.ต้องแก้ไขความบกพร่องของงานในขณะที่ทำงานนั้น 7.ถ้าผู้ว่าจ้างยอมรับความบกพร่องนั้นโดยไม่คัดค้านผู้รับจ้างก็ไม่มี ความรับผิดชอบ เว้นแต่ความบกพร่องที่ไม่สามารถพบได้ในขณะรับมอบ **หน้าที่ของผู้ว่าจ้าง** 1.หน้าที่ที่ต้องจ่ายสินจ้าง ตามจำนวนและเวลาที่ตกลงกันไว้ เว้นแต่มีเหตุให้ลดสินจ้างหรือไม่ต้องจ่ายสินจ้าง 2.รับผิดชอบในคำสั่งที่ตนได้ให้แก่ผู้รับจ้าง

ความระงับแห่งสัญญาจ้างจะเกิดขึ้นได้ด้วย 3 เหตุคือ 1.เมื่องานสำเร็จและส่งมอบให้ผู้ว่าจ้างและได้รับค่าจ้างครบถ้วน 2.เมื่อฝ่ายใดใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้างทำของนั้น 3.สัญญาเลิกกันโดยผลของกฎหมาย 3.1.ผู้ว่าจ้างบอกเลิกก็ได้ ถ้าการจ้างยังไม่เสร็จแต่ต้องชดเชยค่าเสียหายที่พึงมี แต่ผู้รับจ้าง 3.2.เมื่อผู้รับจ้างตายหรือตกเป็นผู้ไม่สามารถทำการงานนั้นได้ ถ้าสาระสำคัญของสัญญาอยู่ที่ความรู้ความสามารถของผู้รับจ้าง เช่น กรเป็นทนายความ ต้องใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะบุคคล

1. ข้อสอบบรรยาย

- I. คำถามถามถึงอะไร **มีที่ประเด็นที่โจทย์ต้องการให้อธิบายหรือเปรียบเทียบความรู้ทางกฎหมาย** เมื่อคำถามมีมากกว่าหนึ่งประเด็นต้องหาประเด็นให้ครบ และตอบให้ครบประเด็น
- II. พิจารณาว่าประเด็นที่พบในโจทย์ตรงกับหลักกฎหมายหรือ **ทฤษฎีทางกฎหมายใดบ้าง** – ให้เขียนเชื่อมโยงหลักกฎหมายและทฤษฎีนั้นๆ
- III. **คำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน** ได้อธิบายกฎหมายและหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร แยกพิจารณาได้กี่ข้อ **ให้ใช้หลักของอาจารย์ผู้สอนในการตอบ**
- IV. เมื่อข้อสอบให้ **เปรียบเทียบความแตกต่าง** ต้องยกลักษณะขึ้นเป็นข้อๆและอธิบายว่าแต่ละเรื่องต่างกันอย่างไร
- V. **ควรยกตัวอย่างประกอบเรื่องให้อธิบาย** เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบเข้าใจจริง
- VI. **ส่วนสุดท้ายต้องสรุปสิ่งที่อธิบายมาทั้งสิ้น** อ่านแล้วได้ใจความในสาระสำคัญ

ตัวอย่าง การตอบข้อสอบแบบบรรยาย

ประเด็นที่ 3 ความแตกต่างกันของสัญญาจ้างแรงงานและสัญญาจ้างทำของ

จะได้แยกพิจารณาเป็นแต่ละลักษณะความแตกต่างต่อไปนี้คือ

1. เรื่องผลสำเร็จของงาน กรณีจ้างแรงงานดูที่กระบวนการความสามารถในการทำงานได้ตามที่ได้รับรองไว้ ผลสำเร็จของงานไม่ใช่สาระสำคัญของสัญญา แต่การจ้างทำของนั้นยึดผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ
2. เรื่องสินจ้าง สัญญาจ้างแรงงานนั้นจะจ่ายสินจ้างโดยคำนวณจากระยะเวลาที่ทำงานจริง แต่สัญญาจ้างทำของนั้นคือมีการตกลงสินจ้างกันไว้ก่อนเรื่องดำเนินงานหรือจะคำนวณเอาจตามผลงานที่ได้ก็ได้
3. เรื่องความรับผิดชอบของนายจ้าง สัญญาจ้างแรงงานนายจ้างต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกจ้างในผลแห่งการละเมิดที่ลูกจ้างได้กระทำไปในทางที่จ้าง แต่ในสัญญาจ้างทำของนั้น ผู้ว่าจ้างไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้รับจ้าง เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดขึ้นจากคำสั่งของผู้ว่าจ้างเอง
4. เรื่องอำนาจบังคับบัญชา สัญญาจ้างแรงงานลูกจ้างต้องทำงานอยู่ภายใต้การสั่งการและบังคับบัญชาของนายจ้าง แต่ในสัญญาจ้างทำของนั้น ผู้รับจ้างไม่ต้องทำงานภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าจ้างเพียงแต่ต้องทำการให้สำเร็จตามที่ผู้ว่าจ้างประสงค์เท่านั้น

สรุป

นำการอธิบาย/เปรียบเทียบของตนมาเขียนสรุปและอ้างอิงถึงหลักทางกฎหมายหรือทฤษฎีทางกฎหมาย

1. ข้อสอบบรรยาย

- I. คำถามถามถึงอะไร **มีที่ประเด็นที่โจทย์ต้องการให้อธิบายหรือเปรียบเทียบความรู้ทางกฎหมาย** เมื่อคำถามมีมากกว่าหนึ่งประเด็นต้องหาประเด็นให้ครบ และตอบให้ครบประเด็น
- II. พิจารณาว่าประเด็นที่พบในโจทย์ **ตรงกับหลักกฎหมายหรือทฤษฎีทางกฎหมายใดบ้าง** - ให้เขียนเชื่อมโยงหลักกฎหมายและทฤษฎีนั้นๆ
- III. **คำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน** ได้อธิบายกฎหมายและหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร แยกพิจารณาได้กี่ข้อ **ให้ใช้หลักของอาจารย์ผู้สอนในการตอบ**
- IV. เมื่อข้อสอบให้ **เปรียบเทียบความแตกต่าง** ต้องยกลักษณะขึ้นเป็นข้อๆและอธิบายว่าแต่ละเรื่องต่างกันอย่างไร
- V. **ควรยกตัวอย่างประกอบเรื่องที่อธิบาย** เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบเข้าใจจริง
- VI. **ส่วนสุดท้ายต้องสรุปสิ่งที่อธิบายมาทั้งสิ้น** อ่านแล้วได้ใจความในสาระสำคัญ

การตอบข้อสอบแบบอุทธรณ์

ใช้รูปแบบ 3 ส่วน

คือ 1. ส่วนหลักกฎหมาย 2. ส่วนการปรับบทวินิจฉัย 3. ส่วนสรุป

หลักกฎหมาย

มาตรา.....

มาตรา.....

กฎหมายวางหลักไว้ว่า.....

วินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย.....ประเด็น คือ

1).....

2).....

ประเด็นที่ 1 ข้อเท็จจริงที่โจทย์ให้มืออยู่ว่า..... มีหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ ป.พ.พ. มาตรา.....

เมื่อนำข้อเท็จจริงมาปรับกับกฎหมายแล้วพิจารณาได้ว่า.....

สรุป

นำการวินิจฉัยของตนมาเขียนสรุปและอ้างอิงถึงหลักกฎหมาย ตามมาตรา.....

2. ข้อสอบอุทธรณ์

ตอบแบบ “วางหลักกฎหมาย”

(แบบ 3 ส่วน)

I. ข้อสอบถามถึงประเด็นอะไรบ้าง เมื่อพบประเด็นที่ถาม ต้องพิจารณาต่อว่ามีประเด็นย่อยที่ต้องตอบหรือไม่ - การอ่านข้อสอบแล้วเขียนประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้เป็นลำดับ จะช่วยให้เชื่อมโยงคำตอบและหาประเด็นย่อยเพิ่มได้

II. มีตัวบทกฎหมายอะไรบ้าง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามที่ข้อสอบต้องการให้วินิจฉัย

III. การปรับบท(วินิจฉัย) คือการนำข้อเท็จจริงที่ข้อสอบให้มาปรับเข้ากับบทกฎหมายในข้อที่ II. ว่าจะมีผลในทางกฎหมายอย่างไร (วินิจฉัย)

IV. สรุปสิ่งที่ปรับบทและวินิจฉัย ในสาระสำคัญสำคัญ ให้ได้ใจความ คือให้อ่านรู้เรื่องว่าข้างต้นอธิบายสิ่งใด มิใช่สรุปแล้วอ่านแล้วงงหรือทำให้สับสน

การตอบข้อสอบแบบอุทธรณ์

ใช้รูปแบบ 3 ส่วน

คือ 1. ส่วนหลักกฎหมาย 2. ส่วนการปรับบทวินิจฉัย 3. ส่วนสรุป

หลักกฎหมาย

มาตรา.....

มาตรา.....

กฎหมายวางหลักไว้ว่า.....

วินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย.....ประเด็น คือ

1).....

2).....

ประเด็นที่ 1 ข้อเท็จจริงที่โจทย์ให้มืออยู่ว่า..... มีหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ ป.พ.พ. มาตรา.....

เมื่อนำข้อเท็จจริงมาปรับกับกฎหมายแล้วพิจารณาได้ว่า.....

สรุป

นำการวินิจฉัยของตนมาเขียนสรุปและอ้างอิงถึงหลักกฎหมาย ตามมาตรา.....

2. ข้อสอบอุทธรณ์

ตอบแบบ “วางหลักกฎหมาย”

(แบบ 3 ส่วน)

I. ข้อสอบถามถึงประเด็นอะไรบ้าง เมื่อพบประเด็นที่ถาม ต้องพิจารณาต่อว่ามีประเด็นย่อยที่ต้องตอบหรือไม่ - การอ่านข้อสอบแล้วเขียนประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้เป็นลำดับ จะช่วยให้เชื่อมโยงคำตอบและหาประเด็นย่อยเพิ่มได้

II. มีตัวบทกฎหมายอะไรบ้าง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามที่ข้อสอบต้องการให้วินิจฉัย

III. การปรับบท(วินิจฉัย) คือการนำข้อเท็จจริงที่ข้อสอบให้มาปรับเข้ากับบทกฎหมายในข้อที่ II. ว่าจะมีผลในทางกฎหมายอย่างไร (วินิจฉัย)

IV. สรุปสิ่งที่ปรับบทและวินิจฉัย ในสาระสำคัญสำคัญ ให้ได้ใจความ คือให้อ่านรู้เรื่องว่าข้างต้นอธิบายสิ่งใด มิใช่สรุปแล้วอ่านแล้วงงหรือทำให้สับสน

ตัวอย่าง การตอบข้อสอบแบบบรรยาย

โจทย์ นายชาญเป็นคนวิกลจริตที่ศาลยังไม่ได้สั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ วันหนึ่งนายชาญได้ไปซื้อ โทรศัพท์มือถือจากนายพร โดยในขณะที่ นายชาญซื้อโทรศัพท์มือถือนั้นนายชาญไม่ได้มีอาการวิกลจริต แต่อย่างไรก็ตามนายพรซึ่งเป็นเพื่อนพี่ชายนายชาญทราบดีว่านายชาญเป็นคนวิกลจริต ดังนี้ให้ท่าน วิวินิจฉัยว่า นิติกรรมการซื้อโทรศัพท์มือถือของนายชาญจะมีผลในทางกฎหมายอย่างไร

หลักกฎหมาย

ป.พ.พ. ม.30 คนวิกลจริตที่ศาลยังไม่ได้สั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถทำนิติกรรมใด ๆ นิติกรรมนั้นมีผลสมบูรณ์ เว้นแต่จะเป็นโมฆียะก็ต่อเมื่อนิติกรรมนั้นได้กระทำในขณะที่บุคคลนั้นจริตวิกลอยู่ และคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งได้รู้อยู่แล้ว ว่าผู้กระทำเป็นคนวิกลจริต

วินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย 2 ประเด็น คือ

- 1) นิติกรรมนั้นได้กระทำขณะที่วิกลจริตอยู่หรือไม่
- 2) คู่กรณีอีกฝ่ายรู้หรือไม่ว่าผู้กระทำเป็นคนวิกลจริต เช่นนี้มีผลทางกฎหมายอย่างไร

ประเด็นที่ 1 ข้อเท็จจริงมีอยู่ว่า นายชาญเป็นบุคคลวิกลจริตที่ศาลยังไม่ได้สั่งให้เป็นบุคคลไร้ความสามารถ การที่ศาลยังไม่ได้สั่งนี้ นายชาญยังไม่ได้รับสิทธิใดๆอันกฎหมายได้ให้สิทธิกับบุคคลไร้ความสามารถ เมื่อนายชาญได้ทำการซื้อสังหาริมทรัพย์ในที่นี้คือโทรศัพท์มือถือ เช่นนี้การซื้อขายนี้อาจมีผลเป็นโมฆียะกรรมหรือไม่ **ป.พ.พ.มาตรา 30** **วางหลักข้อยกเว้นความสมบูรณ์ของนิติกรรม ให้ถือเป็นโมฆียกรรมไว้ 2 ประการคือ** ในขณะที่ทำนิติกรรมบุคคลนั้นอยู่ในอาการวิกลจริต และ คู่กรณีในที่นี้คือผู้ขายทราบอยู่แล้วว่าอีกฝ่ายเป็นบุคคลวิกลจริต ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในขณะที่นายชาญซื้อโทรศัพท์มือถือไม่ได้อยู่ในอาการวิกลจริตแต่อย่างไรก็ตาม จึงถือว่าการขัดกับเงื่อนไขแห่งการเป็นโมฆียะกรรมของนิติกรรมนี้ คือเป็นการกระทำของบุคคลวิกลจริตก็จริงแต่ในขณะที่ทำนิติกรรมไม่ได้มีอาการวิกลจริต

2. ข้อสอบอุทธรณ์

ตอบแบบ “วางหลักกฎหมาย”

(แบบ 3 ส่วน)

I. ข้อสอบถามถึงประเด็นอะไรบ้าง เมื่อพบประเด็นที่ถาม ต้องพิจารณาต่อว่ามีประเด็นย่อยที่ต้องตอบหรือไม่ - การอ่านข้อสอบแล้วเขียนประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้เป็นลำดับ จะช่วยให้เชื่อมโยงคำตอบและหาประเด็นย่อยเพิ่มเติมได้

II. มีตัวบทกฎหมายอะไรบ้าง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามที่ข้อสอบต้องการให้วินิจฉัย

III. การปรับบท(วินิจฉัย) คือการนำข้อเท็จจริงที่ข้อสอบให้มาปรับเข้ากับบทกฎหมายในข้อที่ II. ว่าจะมีผลในทางกฎหมายอย่างไร (วินิจฉัย)

IV. สรุปสิ่งที่ปรับบทและวินิจฉัย ในสาระสำคัญสำคัญ ให้ได้ใจความ คือให้อ่านรู้เรื่องว่าข้างต้นอธิบายสิ่งใด มิใช่สรุปแล้วอ่านแล้วงงหรือทำให้สับสน

ตัวอย่าง การตอบข้อสอบแบบบรรยาย

2. ข้อสอบอุทรากรรม ตอบแบบ “วางหลักกฎหมาย” (แบบ 3 ส่วน)

ประเด็นที่ 2 คู่กรณีอีกฝ่ายรู้อยู่แล้วว่าผู้กระทำเป็นคนวิกลจริต เช่นนี้มีผลทางกฎหมายอย่างไร

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ชายเป็นเพื่อนของพี่ชายนายชาญ ทราบดีอยู่แล้วว่านายชาญเป็นบุคคลวิกลจริต การที่นายพรผู้ชาย ชายโทรศัพท์มือถือถือให้นายชาญนี้จะถือเป็นโมฆียะกรรมได้หรือไม่ **ป.พ.พ. ม.30** วางหลักกฎหมายยกเว้นความสมบูรณ์ของนิติกรรม ให้ถือเป็นโมฆียะกรรมไว้ 2 ประการคือ ในขณะที่ทำนิติกรรมบุคคลนั้นอยู่ในอาการวิกลจริต และ คู่กรณีในที่นี้คือผู้ชายทราบอยู่แล้วว่าอีกฝ่ายเป็นบุคคลวิกลจริต ถึงแม้ว่าข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ชายทราบถึงความเป็นบุคคลวิกลจริตอยู่แล้วก็ตาม แต่ในขณะที่ทำนิติกรรมนั้นนายชาญไม่ได้อยู่ในภาวะวิกลจริตแต่อย่างใดเหตุนี้จึงทำให้องค์ประกอบของการเป็นโมฆียะกรรมไม่สมบูรณ์ นิติกรรมที่ได้ทำขึ้นในการซื้อขายโทรศัพท์มือถือนี้จึงมีผลสมบูรณ์มาแต่ต้นตาม มาตรา 30 ส่วนต้น

สรุป

เมื่อนายชาญเป็นบุคคลวิกลจริตที่ศาลยังไม่มีคำสั่งให้เป็นบุคคลไร้ความสามารถ ได้เข้าผูกพันทำนิติกรรมในการซื้อขายโทรศัพท์มือถือกับนายพรผู้ชาย แต่ปรากฏว่าในขณะที่ทำนิติกรรมนั้น นายชาญไม่ได้มีอาการหรืออยู่ในภาวะวิกลจริต ถึงแม้ว่านายพรผู้ชายจะทราบดีอยู่แล้วว่านายชาญเป็นบุคคลวิกลจริตก็ไม่ใช่ผลทำให้นิติกรรมนี้เป็นโมฆียะกรรมตาม ป.พ.พ.มาตรา 30 ส่วนข้อยกเว้น ได้ จึงมีผลทำให้นิติกรรมนี้มีผลสมบูรณ์มาแต่ต้น ตามมาตรา 30 ส่วนต้น

I. **ข้อสอบถามถึงประเด็นอะไรบ้าง** เมื่อพบประเด็นที่ถามต้องพิจารณาต่อว่ามีประเด็นย่อยที่ต้องตอบหรือไม่ - การอ่านข้อสอบแล้วเขียนประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้เป็นลำดับ จะช่วยให้เชื่อมโยงคำตอบและหาประเด็นย่อยเพิ่มได้

II. **มีตัวบทกฎหมายอะไรบ้าง** ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามที่ข้อสอบต้องการให้วินิจฉัย

III. **การปรับบท(วินิจฉัย)** คือการนำข้อเท็จจริงที่ข้อสอบให้มาปรับเข้ากับบทกฎหมายในข้อที่ II. ว่าจะมีผลในทางกฎหมายอย่างไร (วินิจฉัย)

IV. **สรุปสิ่งที่ปรับบทและวินิจฉัย** ในสาระสำคัญสำคัญ ให้ได้ใจความ คือให้อ่านรู้เรื่องว่าข้างต้นอธิบายสิ่งใด มิใช่สรุปแล้วอ่านแล้วงงหรือทำให้สับสน

THANK YOU

การเขียนตอบ ข้อสอบกฎหมาย

กฎหมายธุรกิจ

176220 Business Law
21 November 2018

โดย ศุภณัฐ ปัญศิริ นักศึกษาชั้นปีที่ 3
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่