



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เลขที่รับ..... 276
วันที่..... 21 ม.ค. 2563
เวลา..... 14.00 น.

ที่ อว 76.21/ ว.93

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร
กรุงเทพมหานคร 10200

16 มกราคม 2563

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ
เรียน คณบดีคณะนิติศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. กติกาการแข่งขัน
 2. กำหนดการ
 3. ใบสมัคร

ด้วยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงาน
อัยการสูงสุด และสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการ
แถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562 ในระหว่าง
เดือนมกราคม - มีนาคม 2563

สำหรับปีนี้ได้เชิญตัวแทนนิสิต นักศึกษา คณะนิติศาสตร์ จากสถาบันต่าง ๆ สถาบันละ 1 ทีม
ทีมละ 2-3 คน โดยสถาบันที่ชนะเลิศจะได้รับมอบถ้วยรางวัลจากประธานศาลฎีกา โดยจะเปิดรับสมัครในวันที่
20 มกราคม - 14 กุมภาพันธ์ 2563 โดยมีกำหนดการและกติกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมแข่งขันโดยส่งนิสิต นักศึกษาในคณะของท่านจำนวน 1 ทีม
พร้อมอาจารย์ผู้ควบคุมทีมอย่างน้อย 1 ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขัน โดยให้ส่งเอกสารประกอบ
การสมัครตามกติกาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ จำหน้าถึง ผู้อำนวยการศูนย์นิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์) หรือ แสกนเอกสารข้างต้นส่งทางอีเมล
Mootcourt.tulawcenter@gmail.com ภายในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2563

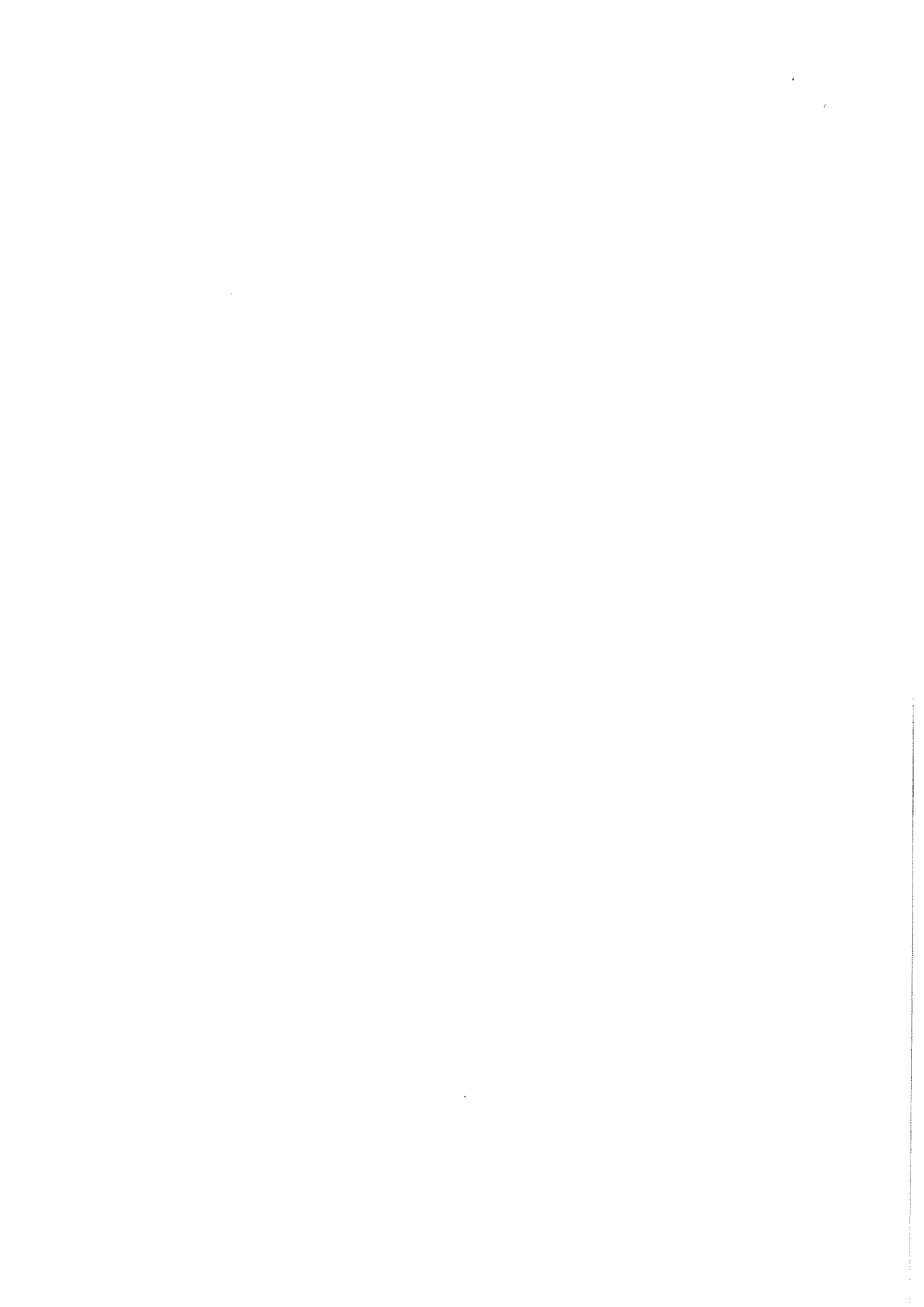
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะส่งผู้แทนเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรศุทธิ์ ขอฟ่วงกลาง)

ประธานกรรมการจัดการแข่งขันฯ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดการแข่งขัน
นายณัฐพงศ์ รงค์ทอง
โทรศัพท์ 02-696-5103 , 085-717-3842
Mootcourt.tulawcenter@gmail.com



กำหนดการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์
ระดับประเทศ ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562
จัดโดย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ร่วมกับ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

20 มกราคม - 14 กุมภาพันธ์ 2563 เปิดรับสมัครนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

18 กุมภาพันธ์ 2563 การปฐมนิเทศ และรับข้อสอบ
09.00 - 12.00 น. - ปฐมนิเทศ เพื่อชี้แจงโจทย์และกฎกติกาในการแข่งขันแก่ผู้สมัคร พร้อมทั้งให้ผู้เข้าแข่งขันรับโจทย์ที่ใช้สำหรับแข่งขัน เพื่อเริ่มจัดทำสรุปลงข้อแถลงการณ์ ณ ห้องจิตติ ติงศภัทย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

3 มีนาคม 2563 วันสุดท้ายของการส่งสรุปลงข้อแถลงการณ์

10 มีนาคม 2563 ประกาศผลทีมที่ผ่านการคัดเลือก 16 ทีม และผลการจับคู่แข่งขันทั้ง 8 คู่ พร้อมทั้งจัดส่งสรุปลงข้อแถลงการณ์ให้แก่ผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมทางอีเมล

17 มีนาคม 2563 การแข่งขันรอบแรก (วันแรก) ณ ห้องศาลจำลอง มาร์ต บุณาค (ห้อง 211) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 - 08.45 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 1 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่าย |
| 08.45 - 10.15 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 1 |
| 10.15 - 10.30 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 2 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 10.30 - 12.00 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 2 |
| 12.00 - 13.00 น. | - รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 - 13.15 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 3 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 13.15 - 14.45 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 3 |
| 14.45 - 15.00 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 4 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 15.00 - 16.30 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 4 |

18 มีนาคม 2563 การแข่งขันรอบแรก (วันที่สอง) ณ ห้องศาลจำลอง มาร์ต บุณนาค (ห้อง 211)
คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 08.45 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 5 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 08.45 – 10.15 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 5 |
| 10.15 – 10.30 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 6 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 10.30 – 12.00 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 6 |
| 12.00 – 13.00 น. | - รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 13.15 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 7 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 13.15 – 14.45 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 7 |
| 14.45 – 15.00 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 8 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 15.00 – 16.30 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบแรก คู่ที่ 8 |

19 มีนาคม 2563 ประกาศผล 4 ทีมที่ผ่านเข้ารอบรองชนะเลิศ

24 มีนาคม 2563 การแข่งขันรอบรองชนะเลิศ และรอบชิงชนะเลิศ ณ ห้องศาลจำลอง มาร์ต บุณนาค (ห้อง 211) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 08.45 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 1 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 08.45 – 10.15 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบรองชนะเลิศคู่ที่ 1 |
| 10.15 – 10.30 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันทีมโจทย์และจำเลยคู่ที่ 2 ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 10.30 – 12.00 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบรองชนะเลิศคู่ที่ 2 |
| 12.00 – 13.00 น. | - รับประทานอาหารกลางวัน |
| 14.00 – 14.15 น. | - การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขัน ตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง |
| 14.15 – 15.45 น. | - การแข่งขันและการตัดสินรอบชิงชนะเลิศ |
| 15.45 – 16.30 น. | - ประกาศผลการแข่งขัน
-มอบด้วยรางวัลพร้อมเงินรางวัลแก่ผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศ
-มอบโล่รางวัลพร้อมเงินรางวัลแก่ผู้ได้รับรางวัลชมเชย
-มอบประกาศนียบัตรแก่ผู้เข้าร่วมแข่งขัน
-พิธีปิด โดย รองศาสตราจารย์ ดร.มุนินทร์ พงศาปาน คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |

หมายเหตุ

ในการแข่งขันแต่ละรอบ ให้ผู้เข้าแข่งขันรายงานตัวด้วยตนเองโดยแสดงบัตรประจำตัวนักศึกษาและ/หรือบัตรประจำตัวประชาชน พร้อมทั้งสำเนาเอกสารประกอบการแถลงการณ์ของตนต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ณ สถานที่จัดการแข่งขันที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนด ก่อนเริ่มต้นกระบวนการแข่งขันในแต่ละรอบอย่างน้อย 15 นาที

ใบสมัครเข้าแข่งขัน

การแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ ครั้งที่ 6
ประจำปีการศึกษา 2562 (Moot Court Competition 2019/2020)

จัดโดย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ร่วมกับ

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

.....

ติดรูป 1 นิ้ว

1. ชื่อ..... นามสกุล
- ชั้นปีที่.....เลขทะเบียนนักศึกษา/นิสิต.....สถานศึกษา.....
- อยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
- อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
- เบอร์โทรศัพท์.....อีเมล.....

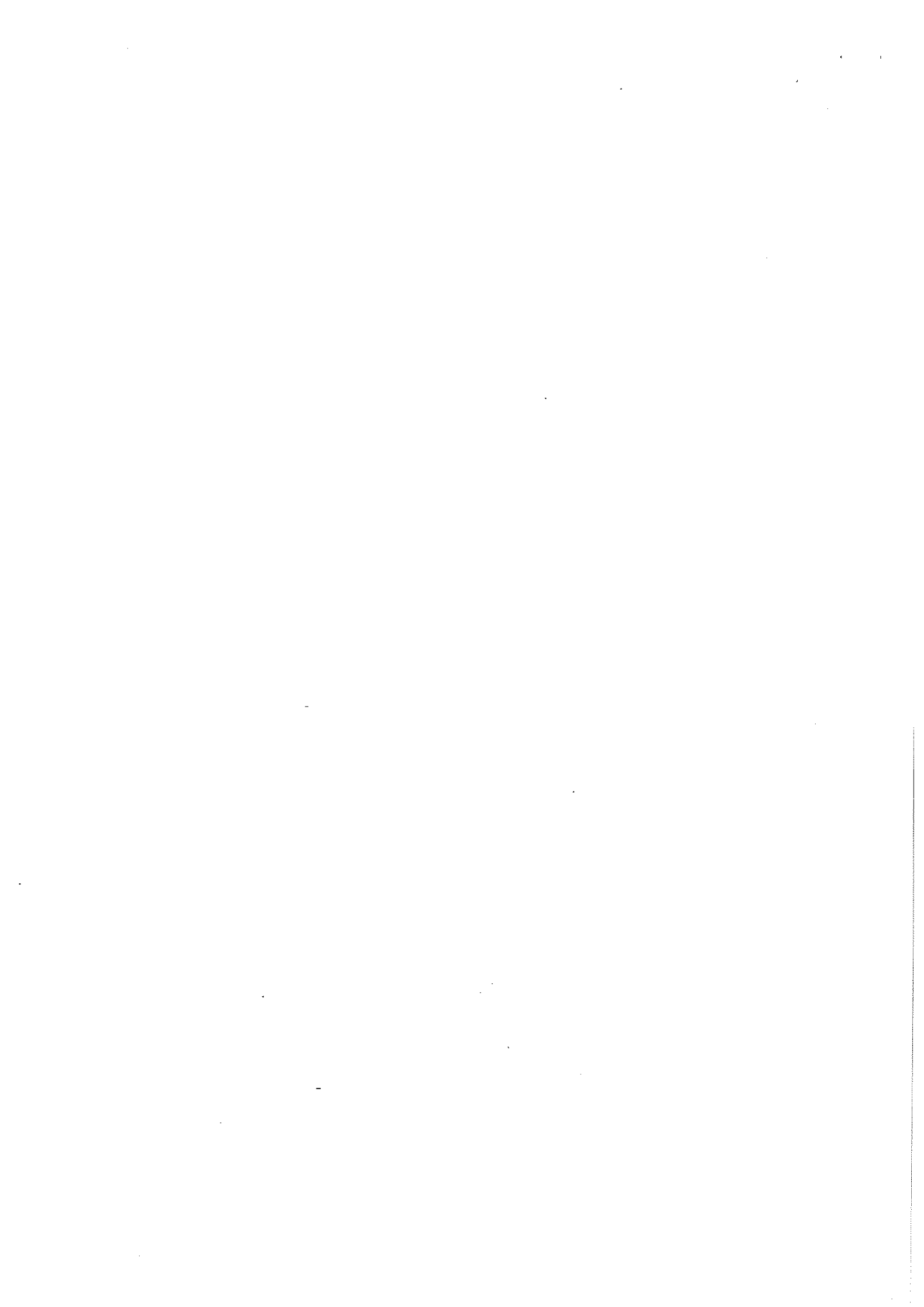
ลงชื่อ.....ผู้สมัคร
(.....)

ติดรูป 1 นิ้ว

2. ชื่อ..... นามสกุล
- ชั้นปีที่.....เลขทะเบียนนักศึกษา/นิสิต.....สถานศึกษา.....
- อยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
- อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
- เบอร์โทรศัพท์.....อีเมล.....

ลงชื่อ.....ผู้สมัคร
(.....)

หมายเหตุ กรุณาแนบสำเนาบัตรประจำตัวนักศึกษา/นิสิต จำนวน 1 ฉบับ



หนังสือส่งตัวผู้สมัครเข้าแข่งขัน
การแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ ครั้งที่ 6
ประจำปีการศึกษา 2562 (Moot Court Competition 2019/2020)

จัดโดย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ร่วมกับ

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

.....

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ขอส่งนักศึกษา/นิสิต เข้าร่วมการแข่งขัน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1.....นักศึกษาชั้นปีที่.....

2.....นักศึกษาชั้นปีที่.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผู้สมัครเข้าแข่งขันข้างต้นเป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามกติกาการแข่งขัน
ทุกประการ และได้รับการคัดเลือกให้เข้าแข่งขันในนามของสถาบันข้าพเจ้าจริง ทั้งนี้ข้าพเจ้าได้มอบหมายให้

1.....ตำแหน่ง.....

เบอร์โทรศัพท์.....อีเมล.....

2.....ตำแหน่ง.....

เบอร์โทรศัพท์.....อีเมล.....

เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันดังกล่าว

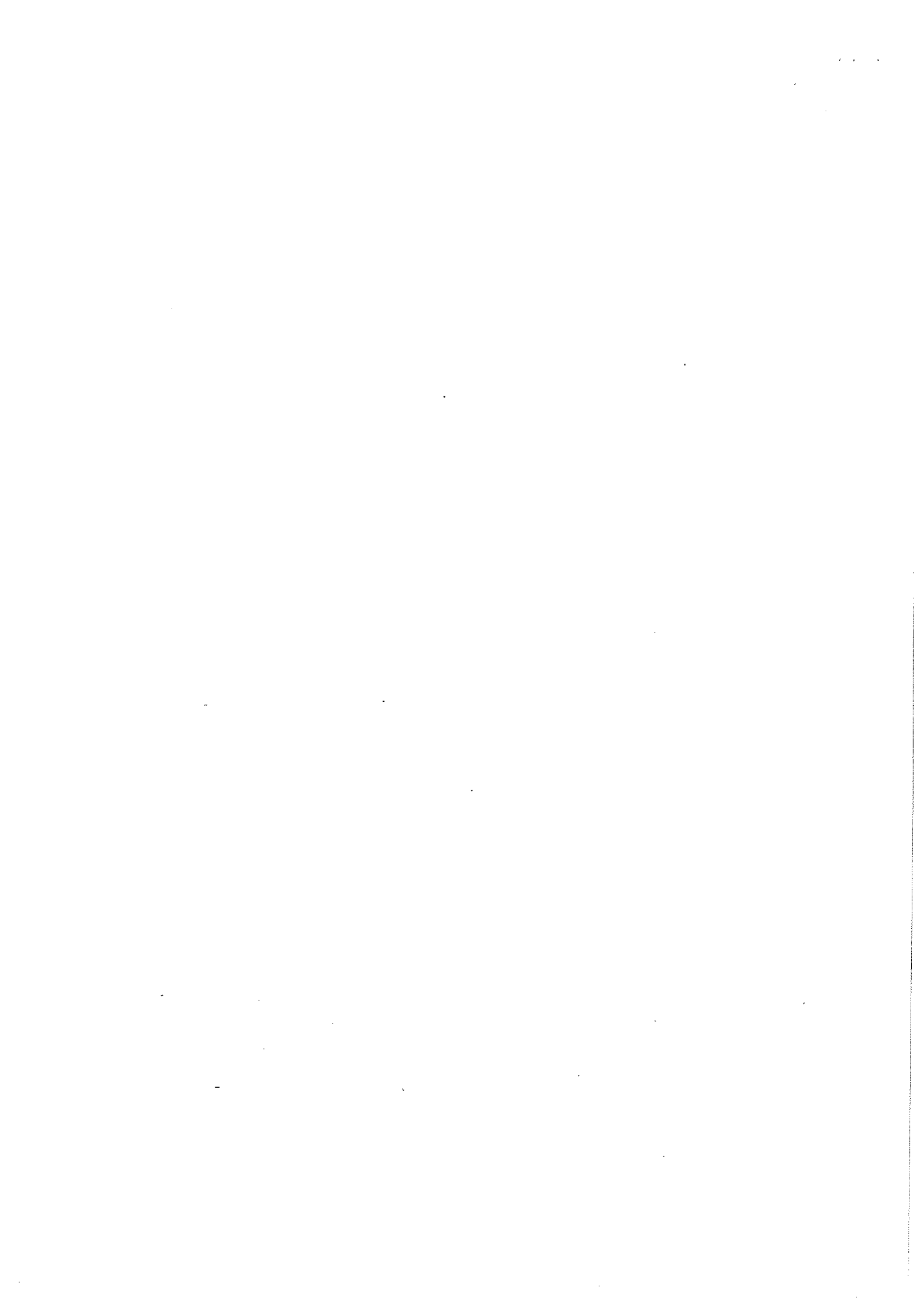
ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ

- ผู้ลงนามในหนังสือส่งตัวต้องเป็นคณบดี หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณบดี
- กรณีนามแบบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวบุคลากรของอาจารย์ผู้ควบคุมทีม จำนวนคนละ 1 ฉบับ



คู่มือการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์
ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ระดับประเทศ
ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562
(Moot Court Competition 2019/2020)

คำนำ

ในการศึกษาวิชากฎหมาย นอกจากความรู้ในเนื้อหาของกฎหมายที่ถูกต้องแม่นยำแล้ว ความสามารถในการนำเอาเนื้อหากฎหมายที่ได้ศึกษามาปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะของผู้เข้าแข่งขันกฎหมายให้พร้อมสำหรับการประกอบวิชาชีพกฎหมายต่อไปในอนาคต

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เข้าแข่งขันของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีโอกาสพัฒนาทักษะในการนำเอาข้อกฎหมายไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยใช้รูปแบบของคดีพิพาทในชั้นศาล ศูนย์นิติศาสตร์ จึงได้จัดให้มีการแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ขึ้นเป็นประจำทุกปี และเพื่อเป็นข้อมูลในเบื้องต้นแก่ผู้เข้าแข่งขันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทางศูนย์จึงได้จัดทำ คู่มือการแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ฉบับนี้ขึ้น อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้เข้าแข่งขันทุกท่านที่จะได้ทราบกฎกติกา รวมทั้งข้อแนะนำต่าง ๆ ที่จะช่วยให้มีความพร้อมในการเข้าแข่งขันมากยิ่งขึ้นต่อไป และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้เข้าแข่งขันตามสมควร

คณะกรรมการจัดการแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมาย
โดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ
ธันวาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
กิจกรรมการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	4
ประโยชน์ของการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	5
การส่ง “สรุ่ยย่อคำแถลงการณ์” ก่อนการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	6
กฎกติกาการแข่งขันการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์	7
ข้อแนะนำสำหรับผู้เข้าแข่งขัน	10
หลักปฏิบัติสำหรับฝ่ายอุทธรณ์และฝ่ายแก้อุทธรณ์	12

กิจกรรมการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

การแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจา เป็นกิจกรรมในลักษณะของศาลจำลองประเภทหนึ่ง แต่มีความแตกต่างจากกิจกรรมศาลจำลองทั่วไปที่เป็นลักษณะของการแสดงบทบาทสมมติให้ผู้คนได้รับทราบถึงการดำเนินคดีในชั้นศาลเป็นสำคัญ หากแต่กิจกรรมศาลจำลองในลักษณะของการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์นี้ มีลักษณะเป็นการโต้เถียงปัญหาทางกฎหมายระหว่างคู่แข่งขันทั้งสองฝ่าย เพื่อให้กรรมการตัดสินว่า ฝ่ายใดที่สามารถให้เหตุผลทางกฎหมายในปัญหาที่ตั้งขึ้นได้ดีกว่ากัน โดยกระบวนการที่ใช้ในการโต้เถียงปัญหานั้น จะเป็นการสมมติบทบาทให้ทั้งสองฝ่ายเป็นคู่กรณีในคดีพิพาทซึ่งมีการตัดสินไปแล้วโดยศาลชั้นต้น และคู่กรณีไม่พอใจในเหตุผลของคำพิพากษาของศาลชั้นต้น จึงได้อุทธรณ์เพื่อโต้แย้งคำพิพากษาดังกล่าว และขออนุญาตศาลแถลงการณ์ด้วยวาจา เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินคดีของศาลอุทธรณ์ตามมาตรา 241 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (สำหรับคดีแพ่ง) หรือมาตรา 206 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (สำหรับคดีอาญา) ซึ่งผู้เข้าแข่งขันจะต้องค้นคว้าข้อมูลในทางกฎหมาย มาใช้สนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน เพื่อโน้มน้าวให้ศาลในชั้นอุทธรณ์นั้นเห็นคล้อยตาม

ประโยชน์ของการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

การแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์เป็นกิจกรรมที่สามารถฝึกฝนผู้เข้าแข่งขันกฎหมายในทักษะหลายประการ ได้แก่

- ✓ ทักษะการคิดวิเคราะห์ประเด็นข้อพิพาททางกฎหมาย แม้ผู้เข้าแข่งขันกฎหมายจะได้เคยทำข้อสอบอุทธรณ์ในวิชากฎหมายในทุกวิชาที่เคยเรียนมา แต่สำหรับปัญหาที่นำมาเป็นคำถามในการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์นั้น มักเป็นการพิพาทในประเด็นที่เป็นความเห็นทางกฎหมาย ซึ่งผู้เข้าแข่งขันจะต้องอาศัยการคิด วิเคราะห์ที่ลึกซึ้งยิ่งกว่าการตอบข้อสอบทั่วไป
- ✓ ทักษะการค้นคว้าข้อมูล เนื่องจากการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์ จะต้องมีการยกเหตุผลโดยเฉพาะในข้อกฎหมาย ซึ่งจะต้องอาศัยเหตุผลทั้งจากคำพิพากษาฎีกา หนังสือและเอกสารทางวิชาการ ความเห็นจากนักกฎหมายให้มากที่สุด เพื่อสร้างข้อโต้เถียงที่มีน้ำหนักที่เหมาะสมกับข้อเท็จจริงของโจทก์ และสามารถโน้มน้าวให้กรรมการซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นศาลเห็นด้วยกับข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตน ผู้เข้าแข่งขันจึงต้องอาศัยทักษะค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความสามารถในการทำความเข้าใจ เปรียบเทียบและต่อยอดประเด็นที่หลากหลายด้วย
- ✓ ทักษะการเขียน การแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์ได้กำหนดให้ผู้เข้าแข่งขันต้องส่งแถลงการณ์ย่อ (memo) ด้วย ผู้เข้าแข่งขันจึงได้ฝึกทักษะในการเขียนแถลงการณ์ ซึ่งรวมถึงทักษะในการสรุปประเด็น และการอ้างอิงเอกสารทางกฎหมายต่าง ๆ นอกจากนี้ แถลงการณ์ย่อยังมีส่วนช่วยให้ทีมฝ่ายตรงข้ามทำความเข้าใจประเด็นข้อโต้เถียง สามารถโต้แย้งกันได้อย่างถูกประเด็น และพัฒนาข้อโต้แย้งทางกฎหมายในระดับสูงได้
- ✓ ทักษะการพูด สิ่งที่สำคัญนอกจากความหนักแน่นของเหตุผลและหลักกฎหมายแล้ว ผู้เข้าแข่งขันยังต้องมีทักษะในการพูด ทั้งในเรื่องของน้ำเสียง ความชัดเจน การลำดับเรื่อง การอ้างอิงและยกตัวอย่าง เพื่อให้กรรมการและฝ่ายตรงข้ามสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เข้าแข่งขันสื่อออกมาได้เป็นอย่างดี
- ✓ บุคลิกและมารยาทในกระบวนการพิจารณาความ จากการที่การแข่งขันกำหนดให้ผู้เข้าแข่งขันต้องรับบทบาทเป็นคู่กรณีที่เกี่ยวข้องในกระบวนการชั้นศาลด้วย ไม่ว่าจะเป็นทนายความ หรืออัยการก็ตาม ย่อมทำให้ผู้เข้าแข่งขันได้เข้าใจถึงมารยาทการวางตัว และการดำเนินการต่าง ๆ ในทางศาลไปพร้อม ๆ กันเช่น การใช้ถ้อยคำต่าง ๆ การอ้างอิงเอกสารต่อศาล เป็นต้น

การส่ง “สรุปย่อคำแถลงการณ์” ก่อนการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

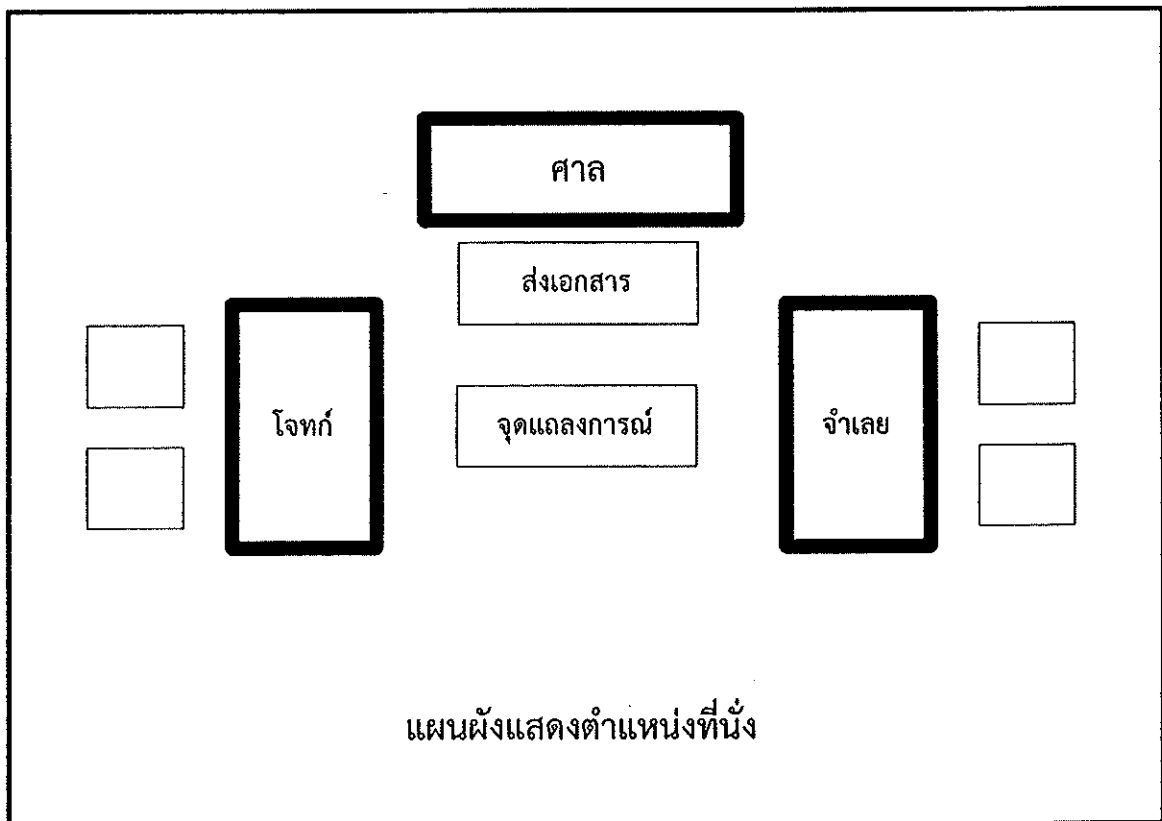
ผู้เข้าแข่งขันจะต้องส่ง “สรุปย่อคำแถลงการณ์” (memo) ให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 วิธีการส่งคือให้พิมพ์สรุปย่อคำแถลงการณ์ และบันทึกชื่อไฟล์โดยใช้ชื่อลำดับทีมของตน (จะแจ้งในวันปฐมนิเทศ) เป็นไฟล์สกุล .doc และ .pdf มาที่ mootcourt.tulawcenter@gmail.com (มูทคอร์ทคอร์ททิวอลว์เซ็นเทอร์แอทจีเมสคอร์ทคอม) โดยในเนื้อหาของ “สรุปย่อคำแถลงการณ์” นั้น ให้เขียนเฉพาะสรุปเนื้อหาของคำแถลงการณ์ทั้งฝ่ายโจทก์และฝ่ายจำเลยความยาวของแต่ละฝ่ายไม่เกิน 2,500 คำ (โปรดระบุจำนวนคำด้วย) และเขียนสรุปประเด็นที่จะแถลงโดยไม่จำเป็นต้องลงรายละเอียด ความยาวของแต่ละฝ่ายไม่เกิน 500 คำ ผู้เข้าแข่งขันสามารถดูตัวอย่างสรุปย่อคำแถลงการณ์ของการแข่งขันในปีก่อนๆ ได้ที่ http://www.law.tu.ac.th/tulawmootcourt2019_memo/

สรุปย่อคำแถลงการณ์นี้จะถูกใช้เพื่อพิจารณาคัดเลือกทีมที่เข้ารอบและมีโอกาสได้แถลงการณ์ด้วยวาจา (16 ทีม) รวมถึงในการจับคู่เลือกฝ่ายที่จะแถลงในการแข่งขันรอบคัดเลือก ส่งให้กรรมการผู้ตัดสินอ่านประกอบการพิจารณาการแถลงการณ์ด้วยวาจา ส่งให้ทีมคู่แข่งได้ศึกษาและเตรียมโต้แย้งก่อนการแถลงการณ์จริง อีกทั้งเพื่อคัดเลือกผู้ชนะรางวัลสรุปย่อคำแถลงการณ์ ดังนั้น เพื่อความยุติธรรม ในชั้นการแถลงการณ์ด้วยวาจาสำหรับการแข่งขันรอบคัดเลือก ผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมจะไม่สามารถยกประเด็นใหม่ที่ไม่ได้เขียนไว้ในคำสรุปย่อคำแถลงการณ์ด้วยวาจาขึ้นโต้แย้งได้ เว้นแต่จะเป็นการโต้แย้งอยู่ในขอบเขตประเด็นที่อีกฝ่ายยกขึ้นมาต่อสู้ ในทางกลับกัน หากผู้เข้าแข่งขันจะเลือกยุทธศาสตร์แบบไม่แถลงการณ์ครบทุกประเด็นที่เขียนไว้ในคำแถลงการณ์ก็สามารถทำได้

สำหรับการแข่งขันในรอบรองชนะเลิศและรอบชิงชนะเลิศ ผู้เข้าแข่งขันที่ผ่านเข้าแข่งขันในรอบดังกล่าว สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงประเด็นที่จะใช้ต่อสู้ได้ โดยให้ส่ง “สรุปประเด็น” (summary) (ไม่ใช่แถลงการณ์ย่อ) โดยจำกัดไม่เกิน 500 คำ ให้ฝ่ายตรงข้ามทราบก่อนแข่งขันเป็นเวลา 1 วัน สำหรับรอบรองชนะเลิศ และ 1 ชั่วโมง สำหรับรอบชิงชนะเลิศ รายละเอียดเกี่ยวกับ “สรุปประเด็น” (summary) จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งก่อนแข่งขันรอบรองชนะเลิศ

กฎกติกาการแข่งขันการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นอุทธรณ์

1. จำนวนผู้เข้าแข่งขัน ประกอบด้วยผู้เข้าแข่งขันทีมละ 2-3 คน โดยสำหรับทีมที่มี 3 คน แต่ละรอบการแข่งขัน (round) จะสามารถส่งผู้เข้าแข่งขันเข้าแถลงได้ไม่เกิน 2 คนเท่านั้น แต่สามารถเปลี่ยนตัวผู้แถลงในการแข่งขันรอบถัดไปได้ (รอบในที่นี้ หมายถึง รอบคัดเลือก / รอบรองชนะเลิศ / รอบชิงชนะเลิศ)
2. บทบาทของผู้เข้าแข่งขัน จะแบ่งออกเป็นฝ่ายโจทก์และจำเลย ส่วนฐานะนั้นขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงในแต่ละคดี เช่น อัยการโจทก์ นายจำเลย นายโจทก์ นายผู้ร้อง นายผู้คัดค้าน เป็นต้น ซึ่งผู้เข้าแข่งขันต้องทำความเข้าใจฐานะของตนจากโจทย์ให้ดี เพื่อให้การแข่งขันเป็นไปอย่างสะดวกเรียบร้อย ตรงประเด็น และในเวลาแถลงการณ์แต่ละฝ่ายจะต้องกล่าวอ้างฐานะของตนเองด้วย โดยแต่ละทีมจะถูกสุ่มเลือกให้แถลงเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยผู้จัดการแข่งขันจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า
3. ตำแหน่งที่นั่ง ให้ดูจากบทบาทที่ตนได้รับ ว่าเป็นฝ่ายโจทก์หรือเป็นฝ่ายจำเลย หากเป็นฝ่ายโจทก์ ให้นั่งทางขวามือของศาล หากเป็นจำเลย ให้นั่งทางซ้ายมือของศาล (การเป็นโจทก์-จำเลยนั้นให้ดูจากคดีในศาลชั้นต้น)



4. ลำดับการแถลงการณ์ ตามมาตรา 206 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้
- 4.1. ถ้ามีผู้ขอแถลง ให้ผู้ขอแถลงแถลงก่อน แล้วอีกฝ่ายหนึ่งแถลงแก้ หลังจากนั้นผู้ขอแถลงแถลงได้อีกครั้งหนึ่ง
 - 4.2. ถ้าทั้งสองฝ่ายขอแถลง ให้ผู้อุทธรณ์เป็นฝ่ายแถลงก่อน
 - 4.3. ถ้าทั้งสองฝ่ายต่างอุทธรณ์และขอแถลง ให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาสั่ง

ทั้งนี้ ในข้อเท็จจริงที่นำมาจะกำหนดลำดับของการแถลงการณ์มาให้ด้วยอยู่แล้ว โดยกำหนดให้แต่ละฝ่ายมีเวลาในการแถลงทั้งหมด 30 นาที โดยแบ่งเป็นการแถลงการณ์ในเนื้อหาแห่งคดี 25 นาที และสรุปประเด็น 5 นาที ซึ่งในช่วงเวลาการแถลงการณ์ในเนื้อหาแห่งคดีนั้นมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีผู้เข้าร่วมแข่งขันอย่างน้อยสองคนดำเนินการแถลง โดยจัดสรรเวลา 25 นาทีที่ได้รับนี้ตามความเหมาะสม

5. การให้คะแนน การให้คะแนนของคณะกรรมการนั้น จะมีน้ำหนักของคะแนนใน 3 ส่วนหลัก ได้แก่

- ส่วนของข้อกฎหมาย มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 30 ในส่วนนี้จะพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อกฎหมาย การอธิบายข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นพิพาท
- ส่วนของการให้เหตุผล มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 50 พิจารณาการนำเสนอข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของ การค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง การให้ความเห็นทางกฎหมาย
- ส่วนของบุคลิกภาพ มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 20 พิจารณาจากบุคลิกของผู้เข้าแข่งขัน ไม่ว่าจะเป็นปฏิกิริยาท่าทาง น้ำเสียง ทักษะในการพูด

6. การแต่งกาย*
 ทยอยแต่งตามแบบสากลนิยม สุภาพ รองเท้าหุ้มส้น
 ทยอยความที่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบราชการ จะแต่งเครื่องแบบราชการก็ได้
7. การอ้างเอกสารต่อศาล เมื่อได้ค้นคว้าข้อมูลมาแล้ว ผู้เข้าแข่งขันต้องนำเสนอข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบของเอกสารต่อศาลด้วย และในการกล่าวอ้างเอกสารต่อศาลนั้นต้องใช้ขนาด A4 และต้องนำเอกสารที่จะอ้างนั้น ติดเข้ากับแบบพิมพ์ 40 ก. ของศาลด้วย ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับของสำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
8. การรักษาเวลา ผู้เข้าแข่งขันต้องซักซ้อมคำแถลงของตน เพื่อให้สามารถแถลงได้จบภายในเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งในระหว่างการแข่งขันจะมีการยกป้ายเพื่อแจ้งเวลาที่เหลือให้ทราบ การแถลงเกินเวลาที่กำหนดไว้ อาจถูกหักคะแนน หรือกรรมการอาจไม่อนุญาตให้ทำการแถลงการณ์ต่อไปได้
9. ห้ามเพิ่มเติมข้อเท็จจริง ห้ามผู้เข้าแข่งขันเพิ่มเติมข้อเท็จจริงที่ไม่ได้กล่าวในโจทย์ไว้และข้อต่อสู้ที่ไม่ได้กล่าวไว้ในสรุปย่อคำแถลงการณ์
10. รอบการแข่งขันและการตัดสินคัดเลือกทีมที่เข้ารอบ การแข่งขันแบ่งออกเป็น 3 รอบ (round) ได้แก่ รอบคัดเลือก มี 8 คู่โดยแต่ละทีมจะแข่งเพียง 1 ครั้ง รอบรองชนะเลิศ มี 2 คู่ และรอบชิงชนะเลิศมี 1 คู่ ทีมที่ได้คะแนนรวมสูงสุดจะได้เข้ารอบไปแข่งขันในรอบต่อไป

* ซึ่งจะแตกต่างจากทางปฏิบัติตาม ข้อบังคับสหภาพนายความ ว่าด้วยมรรยาทนายความ พ.ศ. 2529

หมวด 5 มรรยาทในการแต่งกาย

ข้อ 20 ในเวลาว่าความ ทยอยความจะต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

(1) ทยอยความชาย แต่งตามแบบสากลนิยม เป็นชุดสีขาว หรือสีอื่นที่ไม่ฉูดฉาด เข็มขาวผ้าผูกคอสีดำหรือสีอื่นที่สุภาพไม่ฉูดฉาดแบบเงื่อนกะลาสี หรือแต่งเสื้อชุดไทยแบบแขนสั้นหรือยาวสีสุภาพไม่มีลวดลายแทนเสื้อชุดสากลก็ได้ รองเท้าหุ้มส้นสีขาว น้ำตาลหรือดำ ถุงเท้าสีคล้ายคลึงกับรองเท้า

(2) ทยอยความหญิง แต่งตามแบบสากลนิยม กระโปรงและเสื้อสีสุภาพไม่ฉูดฉาด รองเท้าหุ้มส้น

(3) ทยอยความที่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบราชการ จะแต่งเครื่องแบบราชการก็ได้

(4) ในขณะที่ว่าความ ทยอยความที่มีสิทธิสวมเสื้อครุยเนติบัณฑิต ต้องสวมเสื้อครุยนั้นด้วย

ข้อแนะนำสำหรับผู้เข้าแข่งขัน

1. การตั้งประเด็นในการโต้เถียง

ผู้เข้าแข่งขันควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญจากประเด็นข้อโต้แย้งในโจทย์ที่ให้มาโดยเฉพาะ ประเด็นข้อกฎหมายที่ศาลชั้นต้นพิพากษา และข้อโต้แย้งคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่ปรากฏในอุทธรณ์ ซึ่งเป็นส่วนหลักของการให้คะแนน จึงต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ สำหรับข้อสนับสนุนอื่นที่ไม่เกี่ยวกับ ประเด็นโต้แย้งโดยตรง ควรจัดลำดับไว้เป็นข้อโต้แย้งลำดับรอง

การแถลงการณ์ของผู้อุทธรณ์คนที่ 1 ควรกล่าวถึงข้อเท็จจริงที่ผ่านมาในศาลชั้นต้นก่อนโดยสรุป ข้อเท็จจริงเฉพาะในประเด็นที่สำคัญ ไม่ต้องลอกมาทั้งหมด จากนั้นจึงเข้าสู่เนื้อหาของข้อโต้แย้งคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ในตอนจบของคำแถลงการณ์ ควรสรุปถึงเหตุผล และข้อกฎหมายทั้งหมดให้เชื่อมโยงกันอีกครั้งหนึ่ง

2. ข้อกฎหมาย / ข้อเท็จจริง

การแถลงการณ์ให้นำหนักกับข้อกฎหมายเป็นสำคัญ ในส่วนของข้อเท็จจริงนั้นเป็นเรื่องที่เป็นข้อยุติแล้ว ผู้เข้าแข่งขันจะต้องนำข้อเท็จจริงมาปรับใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสม ดังนั้น การโต้เถียงในเรื่องข้อเท็จจริงนอกเหนือจากที่โจทย์กำหนด เช่น การตีความข้อเท็จจริงเกินโจทย์ จึงอาจถูกกรรมการใช้เป็นข้อหักคะแนนได้

3. แหล่งค้นคว้าข้อมูล

การค้นคว้าข้อมูลเพื่ออ้างอิงสามารถทำได้อย่างกว้างขวาง ได้แก่

- คำพิพากษาฎีกา ผู้เข้าแข่งขันควรค้นหาคำพิพากษาฎีกาที่สนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตนเอง โดยควรนำข้อมูลมาจากหนังสือรวมคำพิพากษาฎีกา หรือแหล่งค้นข้อมูลคำพิพากษาฎีกาทางอินเทอร์เน็ตของศาลฎีกา (<http://deka.supremecourt.or.th>)

- หนังสือหรือคำบรรยาย โดยเฉพาะหนังสือหรือคำบรรยายที่เป็นที่ยอมรับในทางวิชาการนั้น ย่อมนำมาเอาความเห็นของผู้เขียนมาใช้สนับสนุนข้อกล่าวอ้างของผู้เข้าแข่งขันได้เป็นอย่างดี

- วิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นงานค้นคว้าอย่างลึกซึ้งในประเด็นปัญหาทางกฎหมายหัวข้อต่าง ๆ หากโจทย์คำถามที่ผู้เข้าแข่งขันได้รับนั้น มีการทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อดังกล่าวอยู่แล้ว ผู้เข้าแข่งขันย่อมสามารถนำวิทยานิพนธ์นั้นเป็นพื้นฐานในการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

- แหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น งานศึกษาวิจัย ข้อมูลทางกฎหมายของต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่น่าเชื่อถืออย่างนั้น ควรมีแหล่งอ้างอิงที่ตรวจสอบและน่าเชื่อถือได้ด้วย

4. แนวทางในการให้เหตุผล

หลักของการให้เหตุผลในการแข่งขันแถลงการณ์ด้วยวาจา นั้น มีหลักการที่สำคัญ อยู่ 2 ประการคือ การให้เหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตน และการหักล้างข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตรงข้าม

▪ สำหรับการให้เหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตนนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

(1) ผู้เข้าแข่งขันควรยกเหตุผลขึ้นเป็นข้อ ๆ ตามลำดับ เพื่อให้กรรมการสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

(2) ควรยกเฉพาะข้อสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน ในส่วนของเหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตรงข้ามนั้น ให้ยกขึ้นมาหักล้างต่อเมื่ออีกฝ่ายกล่าวอ้างแล้ว หรือกล่าวอ้างไว้ในสรุปคำย่อคำแถลงการณ์เท่านั้น หากอีกฝ่ายไม่ได้กล่าวอ้างก็ไม่จำเป็นต้องยกขึ้นมาหักล้างก่อนแต่ประการใด

▪ ในส่วนของ การหักล้างข้อกล่าวอ้างของฝ่ายตรงข้ามนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

(1) ผู้เข้าแข่งขันควรแบ่งหน้าที่กันระหว่างสองคน กล่าวคือ คนหนึ่งมีหน้าที่ให้เหตุผลสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน และอีกคนมีหน้าที่หักล้างข้อกล่าวอ้างของอีกฝ่าย

(2) ควรได้มีการคาดการณ์ถึงข้อกล่าวอ้างของอีกฝ่ายไว้ล่วงหน้า และเตรียมเหตุผลที่จะใช้หักล้างเอาไว้ หากอีกฝ่ายยกขึ้นมาก็สามารถหักล้างได้ทันที (แต่หากอีกฝ่ายไม่ได้ยกขึ้นมาก็ไม่จำเป็นต้องนำขึ้นมาหักล้างแต่ประการใด)

(3) จับประเด็นในคำแถลงการณ์ของอีกฝ่ายให้ครบถ้วน เพื่อที่จะสามารถหักล้างได้ในทุกประเด็น (รวมถึงประเด็นที่ไม่ได้เตรียมมาก่อน ก็ต้องหักล้างให้หมดด้วย)

หลักปฏิบัติสำหรับฝ่ายอุทธรณ์และฝ่ายแก้อุทธรณ์

ฝ่ายอุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์ฯคนแรก (ทำความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย/นางสาว.....นายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 1
ขอประทานกราบเรียนแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาลอุทธรณ์เพื่อประกอบดุลพินิจในการพิจารณาพิพากษา
ของศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ (สรุปข้อเท็จจริงและคำพิพากษาที่โจทก์ให้
มา).....

ด้วยความเคารพต่อศาลชั้นต้น โจทก์/ จำเลย / พนักงานอัยการไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษา
ศาลชั้นต้น จึงได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ดังปรากฏตามรายละเอียดที่ได้ยื่นอุทธรณ์แล้ว

โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ขอกราบเรียนแถลงเพื่อประกอบดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ด้วย
เหตุผลดังต่อไปนี้.....

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาใน
ส่วนของข้าพเจ้าแต่เพียงเท่านี้ นอกจากนั้นขอศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานอนุญาตให้นายความฝ่าย
โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ได้แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์ฯ คนที่ 2 (ทำความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย/นางสาว นายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ
คนที่ 2

ด้วยความเคารพศาลชั้นต้น โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำ
พิพากษาศาลชั้นต้น จึงขอแถลงแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น (หรือ ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา) แนวความคิดและเอกสารทาง
วิชาการ รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อความยุติธรรมดำรงอยู่
คู่สังคม โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ..... ขอให้ศาลอุทธรณ์ได้โปรดพิพากษากลับคำ
พิพากษาศาลชั้นต้น

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ฝ่ายแก้อุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์ฯคนแรก (ทำความเข้าใจศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย/นางสาว.....ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 1

จากคำแถลงการณ์ของ..... ฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ไม่เห็นพ้องด้วย

ฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ขอประทานคราบเรียนคัดค้านโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาล
อุทธรณ์เพื่อประกอบดุลยพินิจในการพิจารณาพิพากษาของศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง
ดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาใน
ส่วนของข้าพเจ้าแต่เพียงเท่านั้น นอกจากนั้นขอศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานอนุญาตให้ทนายความฝ่าย
โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการคนที่ 2 ได้แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์ฯ คนที่ 2 (ทำความเข้าใจศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้า นาย/นางสาว ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ
คนที่ 2 ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำแถลงของ..... จึงขอแถลงการณ์แก้อุทธรณ์เพิ่มเติม

เพื่อ ประกอบ ดุลย พินิจ ใน การ พิจารณา พิพากษา ของ ศาล อุ ท ร ร ณ์ ดัง ต่ อ ไป นี้
..... นอกจากเหตุผลดังได้ประทานคราบเรียนมา โจทก์ /
จำเลย / พนักงานอัยการ เห็นพ้องกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น จึงขอถือเอาคำพิพากษาของศาลชั้นต้น
เป็นส่วนหนึ่งของคำแถลงแก้อุทธรณ์ด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น (หรือ ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา) แนวความคิดและเอกสารทาง
วิชาการ รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อความยุติธรรมดำรงอยู่
คู่สังคม โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ..... ขอให้ศาลอุทธรณ์ได้โปรดพิพากษายืนคำ
พิพากษาศาลชั้นต้น

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

รายนามคณะกรรมการจัดการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจา
ในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2562

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรศุทธิ์ ขอฟ่วงกลาง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ศุภวิช สิริกาญจน | รองประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.พนัญญา ลากประเสริฐพร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ กิตติภพ วังคำ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดิศรณ์ ลิขิตวิทยาวุฒิ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ เพ็ญรัตน์ สีลาพงษธร | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ วิมพัทธ์ ราชประดิษฐ์ | กรรมการ |
| 8. นายปิติ โพธิวิจิตร | กรรมการ |
| 9. ดร.อัครา ขุนทองจันทร์ | กรรมการ |
| 10. นายนิติธร แก้วโต | กรรมการ |
| 11. นางสาวพรปวีณ์ อุดมรัตน์ศิลป์ | กรรมการ |
| 12. นายสุรพันธ์ ภัคษาแสง | กรรมการ |
| 13. นายณัฐพงศ์ รงค์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |