

กติกาการแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมาย
โดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์ (Moot Competition)

1. การแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมาย (Moot Competition) เป็นการจำลองการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์โดยให้ฝ่ายอุทธรณ์แถลงก่อน ฝ่ายแก้อุทธรณ์แถลงแก้แล้วให้ฝ่ายอุทธรณ์แถลงตอบได้อีกครั้งหนึ่ง
2. ให้นำบัญญัติมาตรา 241 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 205, 206 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาบังคับใช้โดยอนุโลม
3. ผู้เข้าแข่งขันในแต่ละนัดมี 2 ทีม ทีมหนึ่งเป็นฝ่ายอุทธรณ์ อีกทีมหนึ่งเป็นฝ่ายแก้อุทธรณ์
4. แต่ละทีมจะได้รับโจทย์ซึ่งสมมุติว่าเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นก่อนวันแข่งขันอย่างน้อย 1 สัปดาห์
5. ฝ่ายอุทธรณ์ต้องแถลงก่อน โดยจะแถลงคัดค้านคำพิพากษาของศาลโดยมีเวลาแถลงไม่เกิน 30 นาที
6. ฝ่ายแก้อุทธรณ์ แถลงสนับสนุนว่าคำพิพากษาคือคำพิพากษาถูกต้องแล้ว โดยมีเวลาแถลงไม่เกิน 30 นาที
7. ฝ่ายอุทธรณ์จะมีโอกาสแถลงตอบฝ่ายแก้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง โดยฝ่ายอุทธรณ์จะมีเวลาแถลงอีกไม่เกิน 10 นาที
8. ให้ทนายฝ่ายอุทธรณ์แถลงก่อน ตามด้วยทนายคนแรกและคนที่สองของฝ่ายแก้อุทธรณ์แถลงแก้ ปิดท้ายด้วยการแถลงตอบของทนายคนที่สองของฝ่ายอุทธรณ์
9. ในการแถลงของทนายความคนแรกของฝ่ายอุทธรณ์ให้สรุปข้อเท็จจริงและคำพิพากษาของศาลก่อนแล้วจึงยกเหตุคัดค้านคำพิพากษาของศาล
10. ผู้เข้าร่วมแข่งขันพึงยึดจริยธรรม ประเพณีปฏิบัติ และมารยาทที่พึงมีของทนายความในศาลที่พึงมีต่อกันและมีต่อผู้พิพากษารวมทั้งการใช้วาจาและมารยาทในการแต่งกายที่สุภาพและถูกระเบียบของมหาวิทยาลัย
11. ในการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันให้แต่ละคนส่งใบสมัครภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อสิ้นสุดกำหนดเวลารับสมัครแล้วการเปลี่ยนตัวผู้เข้าแข่งขันในแต่ละทีมจะทำได้เมื่อมีเหตุอันควรและได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการ
12. การให้คะแนน คณะกรรมการจะพิจารณาการให้คะแนนจากความสามารถในการนำเสนอ โดยให้ข้อกฎหมายดี ให้เหตุผลดี มีบุคลิก/วาจาดี และมารยาทในห้องพิจารณาดี สามารถจูงใจผู้พิพากษาให้คล้อยตามได้ดี โดยคะแนนจะ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น(หรือ.....ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา, แนวความคิดและเอกสารทางวิชาการรวมทั้ง
แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อให้ความยุติธรรมดำรงอยู่คู่สังคม โจทก์/จำเลย/พนักงาน
อัยการ ขอให้ศาลอุทธรณ์ได้โปรดพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

ฝ่ายอุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์คนแรก (30 นาที)

(ทำความเข้าใจศาลโดยการไต่ถามข้อสงสัยต่อศาลและกล่าวหา)

ข้าพเจ้านาย/นางสาว.....ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 1

ขอประทานกราบเรียนแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาลอุทธรณ์เพื่อประกอบดุลยพินิจในการพิพากษาของ
ศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้

สรุปข้อเท็จจริงและคำพิพากษา (ที่โจทก์ให้มา).....

ด้วยความเคารพต่อศาลชั้นต้น โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงได้อุทธรณ์
คัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ดังปรากฏตามรายละเอียดที่ไต่ยื่นอุทธรณ์แล้ว

โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ขอกราบเรียนแถลงเพื่อประกอบดุลยพินิจของศาลอุทธรณ์ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาในส่วน of ข้าพเจ้าแต่
เพียงเท่านั้น นอกจากนั้นของศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานอนุญาตให้ทนายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ได้
แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์คนที่ 2 (10 นาที)

(ทำความเคารพศาลโดยการโค้งคำนับต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้านาย / นางสาว.....นายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการคนที่ 2

ด้วยความเคารพศาลชั้นต้น โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น
จึงขอแถลงแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมดังต่อไปนี้.....

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น (หรือ.....ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา , แนวความคิดและเอกสารทางวิชาการรวมทั้ง
แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อให้ความยุติธรรมดำรงอยู่คู่สังคม โจทก์.....ขอให้ศาล
อุทธรณ์ได้โปรดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น)

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำแนะนำ

1. การแถลงการณ์ของผู้อุทธรณ์คนที่ 1 ต้องกล่าวถึงข้อเท็จจริงที่ผ่านมาในศาลชั้นต้นก่อนโดยสรุปข้อเท็จจริงเฉพาะในประเด็นที่สำคัญ ไม่ต้องลอกมาทั้งหมด จากนั้นจึงเข้าสู่เนื้อหาของการโต้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้น
2. ไม่ควรเพิ่มเติมข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวเอาไว้ในโจทก์ ควรกล่าวถึงเฉพาะข้อกฎหมายเท่านั้น
3. ผู้แถลงปิดคดี คือฝ่ายอุทธรณ์คนที่สอง ทำได้แต่เพียงทำลายน้ำหนักในประเด็นที่ฝ่ายแก้อุทธรณ์ทั้งสองคนแถลงไว้เท่านั้น ห้ามตั้งประเด็นขึ้นมาใหม่ เนื่องจากอีกฝ่ายไม่มีโอกาสได้แถลงแก้อีกแล้ว ดังนั้น ในส่วนของ การตั้งประเด็นนั้น ให้เป็นหน้าที่ของผู้แถลงคนแรก
4. ในตอนจบของคำแถลงการณ์ ควรสรุปถึงเหตุผล และข้อกฎหมายทั้งหมดให้เชื่อมโยงกันอีกครั้งหนึ่ง

แบ่งออกเป็นส่วนการให้ข้อกฎหมายดี 35 คะแนน ให้เหตุผลดี 35 คะแนน มีบุคลิก/วาทศิลป์/มารยาทในห้องพิจารณาคดี 30 คะแนน และอื่นๆ 10 คะแนน รวม 100 คะแนน ผลการตัดสินของกรรมการให้เป็นที่ยุติ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันที่ชนะจึงจะมีสิทธิเข้าแข่งขันในรอบต่อไป

ฝ่ายแก้อุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์คนแรก (๑๕ นาที)

(ทำความเข้าใจศาลโดยการไต่ถามค้านต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้านาย/นางสาว.....ทนายความฝ่าย โจทก์/จำเลย/พนักงานอัยการคนที่ ๑

ฝ่ายโจทก์/จำเลย/พนักงานอัยการ ขอประทานคราบเรียนคัดค้านโดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาลอุทธรณ์เพื่อประกอบดุลยพินิจในการพิจารณาพิพากษาของศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้

.....

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาในส่วน of ข้าพเจ้าแต่เพียงเท่านี้ นอกจากนั้นขอศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานคราบอนุญาตให้ทนายความโจทก์/จำเลย/พนักงานอัยการคนที่ ๒ ได้แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์คนที่ ๒ (๑๕ นาที)

(ทำความเข้าใจศาลโดยการไต่ถามค้านต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้านาย/นางสาว.....ทนายความฝ่าย โจทก์/จำเลย/พนักงานอัยการคนที่ ๒

ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำแถลงของ.....จึงขอแถลงการณ์แก้อุทธรณ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบดุลยพินิจในการพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ดังต่อไปนี้.....

นอกจากเหตุผลทั้งได้ประทานคราบเรียนมา โจทก์/จำเลย/พนักงานอัยการ เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นจึงขอถือเอาคำพิพากษาของศาลชั้นต้นเป็นส่วนหนึ่งของคำแถลงแก้อุทธรณ์ด้วย

รางวัลสำหรับทีมที่เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขัน

รางวัลชนะเลิศ	เงินรางวัล 7,000 บาท พร้อมโล่รางวัล และเกียรติบัตร
รางวัลรองชนะเลิศ	เงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมโล่รางวัล และเกียรติบัตร
รางวัลชมเชย	เงินรางวัล 2,000 บาท และเกียรติบัตร (มี 2 รางวัล)
ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	เกียรติบัตร และของที่ระลึก

อาจารย์ผู้ประสานงาน : ผศ.วีระพงษ์ บึงไกร

โทร. 081 - 815 - 0798

โทรสาร ; 053 - 916 - 857

E- mail ; weerapong_7530@hotmail.com