

**โครงการแข่งขันโต้เที่ยงปัญหากฎหมายโดยการແຄລງການົດວ່າວາຈາ**  
**ໃນຫຼັບອຸທະຮນີ ຮະດັບປະເທດ ປະຈຳປັກສິກິດ 2558**  
**(Moot Court Competition 2015)**

**1. หลักการและเหตุผล**

ในการศึกษาวิชากฎหมาย นอกจจากความรู้ในเนื้อหาของกฎหมายที่ถูกต้องแม่นยำแล้ว ความสามารถในการนำเอาเนื้อหากฎหมายที่ได้ศึกษามา ไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะของนักศึกษากฎหมายให้พร้อมสำหรับการประกอบวิชาชีพกฎหมาย ต่อไปในอนาคต

อนึ่ง การกิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษากฎหมายของสถาบันต่างๆ ได้มีโอกาสในการพัฒนาทักษะ การนำข้อกฎหมายไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยใช้รูปแบบของคดีพิพาทในชั้นศาล ได้มีการเริ่มและดำเนินการโดย สำนักระบุข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเบติบันทิตย์สภา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มา ก่อนหน้านี้แล้ว หากแต่ได้ยุติไปในภายหลัง

สำหรับปีการศึกษา 2558 นี้ คณานิคิสาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความประสงค์ในการสนับสนุนการกิจกรรมการแข่งขันระดับประเทศดังกล่าวขึ้น โดยรับเป็นเจ้าภาพสำหรับการจัดการแข่งขันฯ และในการอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันฯ ในครั้งนี้ คณาจารย์ได้รับความร่วมมือจากองค์กรศาล องค์กรอัยการและสภากฎหมายความซึ่งประกอบด้วยบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการวินิจฉัยคดีและประสบการณ์ในการดำเนินคดีความในชั้นศาลเป็นอย่างดีมา\_rวมเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ คณะกรรมการผู้ออกแบบและคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันฯ เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการจัดการแข่งขันให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เปิดโอกาสให้นักศึกษากฎหมายที่เป็นตัวแทนจากสถาบันต่างๆ ได้ฝึกฝนการใช้ความรู้ความสามารถในทางกฎหมาย ฝึกทักษะกระบวนการคิด ค้นคว้า อ่าน เขียนและนำเสนออันเป็นทักษะสำคัญสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมาย ทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีโอกาสทำความรู้ความสามารถในทางวิชาการตลอดจนศิลป์วิทยาการอื่นที่เกี่ยวข้องและวิชาศิลป์มาใช้ในการแข่งขันก่อนที่จะไปปฏิบัติงานวิชาชีพกฎหมายในอนาคตด้วย

**2. วัตถุประสงค์ของโครงการ**

2.1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษากฎหมาย ได้มีโอกาสทำความรู้ความสามารถทางด้านกฎหมายที่ได้รับจากการศึกษามาใช้ในทางปฏิบัติ ก่อนออกไปประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมายต่อไป

2.2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาภูมายท่องกันเป็นทีม ฝึกฝนทักษะที่สำคัญในทางภูมายค้นคว้าหาความรู้ทางวิชาการตลอดจนใช้ศิลปะวิทยาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการแข่งขัน เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนที่จะประกอบวิชาชีพ

2.3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาภูมายได้ทำกิจกรรมนอกห้องเรียน ผ่านการจำลองสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพภูมาย

2.4. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลักภูมาย และฝึกฝนทักษะทางภูมายร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานิติศาสตร์

### **3. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ**

คณะกรรมการศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยความร่วมมือจาก สำนักงานศาลาธิรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สถาบันกฎหมายในพระบรมราชูปถัมภ์

### **4. ผู้รับผิดชอบโครงการ**

ผู้อำนวยการศูนย์นิติศาสตร์และรองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา  
คณานิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### **5. ระยะเวลาดำเนินการ**

พฤษจิกายน 2558 ถึง มีนาคม 2559

### **6. สถานที่จัดกิจกรรม**

ห้องศาลาจำลอง (น. 401) และห้อง 402 คณานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

### **7. ผู้เข้าร่วมโครงการ**

- นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ คณานิติศาสตร์/สาขาวิชานิติศาสตร์ จากสถาบันต่างๆ จำนวน 16 ทีมฯ ละ 2 คน = 32 คน
- ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการตัดสินการแข่งขันฯ และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

## 8. การดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขันฯเป็นคณะกรรมการ
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขันฯประชุมวางแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และปฏิบัติตามแผนงาน เช่น การกำหนดกฎ กติกาการแข่งขัน ออกและคัดเลือกข้อสอบ เป็นต้น
3. ประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษาคณะกรรมการชั้นปีที่ 2-4 จากสถาบันต่างๆ โดยให้นักศึกษาส่งใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัครตามที่กำหนดในกติกามายังคณะกรรมการชั้นปีที่ 2-4 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ภายใต้กำหนดเวลาที่รับสมัคร
4. จัดปฐมนิเทศผู้สมัครเข้าแข่งขันให้ได้ทราบรายละเอียด กฎ กติกาต่างๆที่ใช้ในการแข่งขัน
5. จัดการแข่งขันรอบคัดเลือกจนถึงรอบชิงชนะเลิศ
6. ปิดโครงการการแข่งขันฯ มอบรางวัลและสรุปผล

## 9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาภูมายได้ฝึกฝนทักษะที่สำคัญในทางกฎหมาย ค้นคว้าหาความรู้ทางวิชาการตลอดจนใช้ศิลปวิทยาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการแข่งขัน ได้เตรียมความพร้อมก่อนที่จะประกอบวิชาชีพกฎหมาย
2. นักศึกษาภูมายได้เพิ่มเติมศักยภาพในการนำความรู้ความสามารถทางด้านกฎหมายที่ได้รับจากการศึกษามาใช้ในทางปฏิบัติก่อนออกไปประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย

## กติกาการแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแกลงการณ์ด้วยวิชาในชั้นอุทธรณ์

ระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2558 (Moot Court Competition 2015)

### ส่วนที่ 1: บททั่วไป

ข้อ 1. ในกรณีที่มีปัญหาข้อขัดข้องหรือข้อโต้แย้งใดๆ อันเกี่ยวด้วยข้อสอบการแข่งขัน กระบวนการแข่งขัน รวมตลอดถึงปัญหาอื่นใดซึ่งมิได้กำหนดไว้ในกติกานี้ ให้ประธานคณะกรรมการจัดการแข่งขัน หรือรองประธานคณะกรรมการจัดการแข่งขันซึ่งได้รับมอบหมาย เป็นผู้มีอำนาจจินจัยหรือซึ่งขาดและให้คำวินิจฉัยหรือซึ่งขาดตั้งกล่าวเป็นที่สุด

### ส่วนที่ 2: การสมัครเข้าแข่งขัน

ข้อ 1. ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องกำลังศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี คณานิติศาสตร์ ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งเปิดสอนในหลักสูตรคณานิติศาสตร์หรือสาขาวิชานิติศาสตร์ (ทุกหลักสูตร) โดยไม่จำกัดอายุผู้สมัคร และเป็นนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกและรับรองจากสถาบันนั้นๆ ให้เป็นตัวแทนเข้าแข่งขัน

ข้อ 2. สถาบันการศึกษานั่นๆ มีสิทธิส่งนักศึกษาเป็นตัวแทนเข้าแข่งขันได้เพียง 1 ทีมๆ ละ 2 คน

ในกรณีที่มีทีมสมัครเข้าแข่งขันมากกว่า 16 ทีม คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะพิจารณาคัดเลือกตามกติกาในส่วนที่ 3 ให้เหลือเพียง 16 ทีม เพื่อเข้าสู่การแข่งขันโต้เถียงปัญหากฎหมายโดยการแกลงการณ์ด้วยวิชาในชั้นอุทธรณ์ในรอบแรกถึงรอบชิงชนะเลิศ

ข้อ 3. ผู้สมัครเข้าแข่งขันต้องส่งเอกสารประกอบการสมัคร ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ใบสมัครตามแบบที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนด

3.2 หนังสือส่งตัวจากสถาบันของผู้สมัครเข้าแข่งขัน ซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจ พร้อมทั้งระบุชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมทีมไม่เกิน 2 คน

3.3 สำเนาบัตรประจำตัวนักศึกษาของผู้สมัครเข้าแข่งขัน และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของอาจารย์ผู้ควบคุมทีม ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้อง

3.4 แผ่นบันทึกภาพ (ชีดี) ตามรายละเอียดในกติกาส่วนที่ 3 ข้อ 2.

ข้อ 4. กำหนดการสมัครเข้าแข่งขันตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2559 - 5 กุมภาพันธ์ 2559 โดยให้ส่งเอกสารประกอบการสมัครตามกติกาในส่วนที่ 2 ข้อ 3. มาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ จ่าหน้าถึงฝ่ายการนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เลขที่ 99 หมู่ 18 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12121 โดยทางเล็บมุழงจะหมายความว่า “Moot Court” ทั้งนี้ ให้ถือเอาวันส่งซึ่งลงประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ

### ส่วนที่ 3 : การคัดเลือกทีมเข้าแข่งขัน

ข้อ 1. ผู้สมัครเข้าแข่งขันจะได้รับข้อสอบรอบคัดเลือกตามที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนด จำนวน 1 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบข้อเดียวกัน แบบใบพร้อมกับเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการการแข่งขัน

ข้อ 2. ให้ผู้สมัครเข้าแข่งขันคนใดคนหนึ่งในทีมที่สมัครเข้าแข่งขันแสดงบทบาทหน้าที่ความของคุณความ ทำหน้าที่ແຄลงบิดคดีด้วยปาก (วาจา) ในศาลชั้นต้น ซึ่งได้กำหนดตามคำสั่งในข้อสอบรอบคัดเลือก พร้อมทั้งบันทึกภาพเคลื่อนไหวและเสียงให้ชัดเจนในรูปแบบไฟล์วีดีโอ บันทึกลงแผ่นบันทึกภาพ (ชีดี) โดยใช้เวลาແຄลงประมาณ 15-20 นาที

ข้อ 3. ในกรณีที่มีทีมสมัครเข้าแข่งขันมากกว่า 16 ทีม คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะ พิจารณาคัดเลือกให้เหลือเพียง 16 ทีม เพื่อเข้าสู่การแข่งขันโดยได้เลียงปัญหาภูมายโดยการແຄลงการ์ด์ด้วย วาจาในชั้นอุทธรณ์ในรอบแรกถึงรอบซิงชั้นนเลิศ

คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะทำการตัดสินในรอบคัดเลือก โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถของผู้สมัครเข้าแข่งขันซึ่งได้แสดงออกผ่านบทบาทหน้าที่ความของคุณความ ซึ่งทำหน้าที่ແຄลงบิดคดีด้วยปาก (วาจา) ในศาลชั้นต้น ตามกติกาในข้อ 2.

คำตัดสินของคณะกรรมการจัดการแข่งขันให้ถือเป็นที่สุด

ในกรณีที่มีทีมสมัครเข้าแข่งขันไม่เกิน 16 ทีม คณะกรรมการจัดการแข่งขันอาจพิจารณา ยกเว้น ไม่ดำเนินการตามวิธีการคัดเลือกตามกติกาส่วนที่ 3

ข้อ 4. คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะประกาศรายชื่อทีมที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 16 ทีม ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 โดยประกาศผ่านเว็บไซต์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ [www.law.tu.ac.th](http://www.law.tu.ac.th)

#### ส่วนที่ 4: การจับสลากแบ่งสาย

ข้อ 1. ให้ผู้เข้าแข่งขันทุกคนในแต่ละทีมที่ผ่านการคัดเลือกตามกติกาในส่วนที่ 3 ข้อ 4. เข้า ปฐมนิเทศและจับสลากแบ่งสายพร้อมรับข้อสอบรอบแรก ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 09.00 น. ณ ตึกคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

#### ข้อ 2. สลากที่ใช้ในการแบ่งสายประกอบด้วย

2.1 สลากหมายเลขทีม ใช้เพื่อกำหนดลำดับการแข่งขันและคู่แข่งขัน และ

2.2 สลากกำหนดฐานะโจทก์หรือจำเลยในคดี ที่ข้อสอบกำหนดให้

#### ส่วนที่ 5: ข้อสอบและกติกาการแข่งขัน

ข้อ 1. ข้อสอบแต่ละข้อจะใช้เฉพาะสำหรับการแข่งขันของแต่ละคู่ในการแข่งขันแต่ละรอบ เท่านั้น

ข้อ 2. ผู้เข้าแข่งขันจะได้รับข้อสอบรอบแรกทีมละ 1 ชุดในวันปฐมนิเทศ

ผู้ชนะการแข่งขันแต่ละรอบจะได้รับข้อสอบรอบถัดไปในวันที่ขันการแข่งขันนั้น

ข้อ 3. เพื่อความเป็นธรรมในการแข่งขัน ผู้เข้าแข่งขันทีมใดที่ประสงค์จะอ้างเอกสารประกอบการແຄลงการณ์เพื่อสนับสนุนข้อโต้แย้งนั้น ต้องยื่นสำเนาเอกสารดังกล่าวจำนวน 1 ชุด ต่อ คณะกรรมการตัดสินก่อนเริ่มต้นกระบวนการแข่งขันในแต่ละรอบเพื่อให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่งตรวจดู ตามข้อ 4.1

#### ข้อ 4. กระบวนการแข่งขันในแต่ละรอบ ประกอบด้วย

4.1 การให้สิทธิผู้เข้าแข่งขันแต่ละฝ่ายตรวจสอบสำเนาเอกสารประกอบการແຄลงการณ์ ของผู้เข้าแข่งขันอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งได้ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการตัดสิน เป็นระยะเวลา 15 นาที

4.2 การແຄลงการณ์ของผู้เข้าแข่งขันทั้งสองฝ่าย

#### 4.3 การตัดสินโดยคณะกรรมการและประกาศผลการแข่งขัน

ทั้งนี้ให้อีกข้อ 4.1 เป็นการเริ่มต้นกระบวนการแข่งขันในแต่ละรอบ

ข้อ 5. ให้ทีมผู้เข้าแข่งขันรายงานตัวเข้าแข่งขันในแต่ละรอบด้วยตนเอง โดยแสดงบัตรประจำตัวนักศึกษาและ/หรือบัตรประจำตัวประชาชน พร้อมทั้งสำเนาเอกสารตามข้อ 3. ต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ณ สถานที่จัดการแข่งขันที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนด ก่อนเริ่มต้นกระบวนการแข่งขัน ในแต่ละรอบอย่างน้อย 15 นาที หากทีมใดไม่รายงานตัวตามกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าทีมนั้นแพ้โดยไม่ต้องมีการแข่งขันในรอบนั้น เนื่องแต่มีเหตุอันสมควร ทั้งนี้ให้ประธานคณะกรรมการจัดการแข่งขัน หรือรองประธานคณะกรรมการจัดการแข่งขันซึ่งได้รับมอบหมาย เป็นผู้มีอำนาจจัดประชุมหรือซื้อขาย และให้คำวินิจฉัย หรือซื้อขายดังกล่าวเป็นที่สุด

ข้อ 6. การแข่งขันเป็นการจำลองการถลงภารณ์ด้วยวิธีในชั้นอุทธรณ์ มีผู้เข้าแข่งขันรอบละ 2 ทีมๆ ละ 2 คน แต่ละทีมมีหน้าที่ในการແຄลงอุทธรณ์เพื่อคัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้นหรือແຄลงแก้อุทธรณ์เพื่อสนับสนุนว่าคำพิพากษาของศาลชั้นต้นชอบแล้ว อย่างใดอย่างหนึ่ง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการจับสลาก กำหนดตำแหน่งทีมและฐานะของคู่ความตามที่ได้ระบุในข้อสอบ

ข้อ 7. ให้นำบทัญญัติตามมาตรา 241 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และมาตรา 205 และ มาตรา 206 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งกำหนดให้

7.1 ถ้ามีผู้ขอແຄลง ให้ผู้ขอແຄลงແຄลงก่อน และอีกฝ่ายหนึ่งແຄลงแก้ หลังจากนั้นผู้ขอແຄลงແຄลงได้อีกรึ่งหนึ่ง

7.2 ถ้าทั้งสองฝ่ายขอແຄลง ให้ผู้อุทธรณ์เป็นฝ่ายແຄลงก่อน และอีกฝ่ายหนึ่งແຄลงแก้ หลังจากนั้นให้ผู้อุทธรณ์ແຄลงได้อีกรึ่งหนึ่ง

7.3 ถ้าทั้งสองฝ่ายต่างอุทธรณ์และขอແຄลง

(1) ในคดีแพ่ง ให้ศาลพิจารณาสั่ง

(2) ในคดีอาญา ให้ฝ่ายโจทก์เป็นผู้ແຄลงก่อน และให้จำเลยແຄลงแก้

หลังจากนั้นให้โจทก์ແຄลงได้อีกรึ่งหนึ่ง



กรรมการผู้ตัดสินแต่ละท่าน มาคำนวณเป็นค่าคาะแนนเฉลี่ยรวมของทีมนั้น หากทีมใดมีค่าคาะแนนเฉลี่ยรวมมากกว่าจะเป็นทีมที่ชนะ แต่ถ้าค่าคาะแนนเฉลี่ยรวมของทั้งสองทีมเท่ากัน ให้กรรมการผู้ตัดสินทุกท่านหารือร่วมกันว่าจะให้ทีมใดเป็นฝ่ายชนะ หากยังซึ้งขาดไม่ได้ให้คณะกรรมการผู้ตัดสินตั้งคำถาม 1 คำถามที่เกี่ยวข้องกับข้อสอบในรอบนี้ โดยให้ทีมผู้เข้าแข่งขันแต่ละทีมตอบคำถามดังกล่าวโดยการแสดงด้วยวาจา แล้วซึ้งขาดผลแพ้ชนะ หากยังซึ้งขาดไม่ได้ ให้คณะกรรมการผู้ตัดสินร่วมกันเลือกประธานคณะกรรมการผู้ตัดสินชั้นหน้าที่ตัดสินซึ้งขาด โดยคำตัดสินซึ้งขาดดังกล่าวถือเป็นที่สุด

ข้อ 4. ในการแข่งขันแต่ละรอบให้ถือเอาคำตัดสินของคณะกรรมการผู้ตัดสินเป็นที่สุด



ศาลลงโทษจำเลยทั้งสี่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๔๐, ๔๓, ๔๗, ๓๖๒, ๓๖๔, ๓๗๕, ๓๗๖ พิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๔ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙๑ และพิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติอาชีวะปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาชีวะปืน พ.ศ. ๒๕๘๐ มาตรา ๗, ๘ ทว. ๗๒, ๗๓ ทว. และขอให้รับของกลางทั้งหมด

### จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธทุกข้อหา

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า นายแสง มุ่งมานะ ผู้เสียหายที่ ๑ เป็นสามีของนางสาวย มุ่งมานะ ผู้เสียหายที่ ๓ นายสงบ มุ่งมานะ ผู้เสียหายที่ ๔ เป็นบุตรของผู้เสียหายทั้งสอง ผู้เสียหายทั้งสามได้อยู่อาศัยร่วมกันที่บ้านเลขที่ ๘/๒๒ ซอยเพชรเกษม ๖๙ แขวงหลักสอง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ที่บ้านของผู้เสียหายดังกล่าวได้มีการจัดงานเลี้ยงเปิดใหม่ มีผู้มาร่วมงาน ๖-๗ คน มีนายโจ้ ดอน เมือง ผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเป็นเพื่อนของผู้เสียหายที่ ๔ มาร่วมในงานเลี้ยงด้วย ในงานได้มีการจัดตั้งโต๊ะสุราอาหารขึ้น ๑ โต๊ะบริเวณด้านหน้าประตูบ้านภายนอกริมถนนสีลมเวลาเที่ยงคืนเศษ พลุที่ใช้จุดหมด ผู้เสียหายที่ ๒ จึงขับรถจักรยานยนต์ออกไปซื้อพลุที่ร้านค้าของจำเลยที่ ๔ ผู้เสียหายที่ ๒ จอดรถแล้วลงมาอยู่หน้าร้าน พุดขอซื้อพลุ จำเลยที่ ๔ เดินเข้ามาใช้หมัดชนที่ใบหน้าผู้เสียหายที่ ๒ ถูกที่จมูก เลือดกำเดาไหลพร้อมกับคำถามว่า “บ้านอยู่ไหน” ผู้เสียหายที่ ๒ บอกว่าบ้านอยู่ที่บ้านนายแสง ระหว่างนั้นมีพวกรของจำเลยที่ ๔ ประมาณ ๓-๔ คน เข้ามาที่ผู้เสียหายที่ ๒ จำเลยที่ ๔ บอกให้พ้าไปที่บ้านนายสงบ ผู้เสียหายที่ ๒ จึงเดินกลับโดยทั้งรถจักรยานยนต์ไว้ที่หน้าร้าน จำเลยที่ ๔ กับพวกรีกหลายคนเดินตามมา เมื่อถึงบ้าน นายแสงกับพวกรึ่งนั่งดื่มสุรา กันตั้งแต่แรกได้ถามว่า “เป็นอะไร ถึงมีเลือดมา” และให้ผู้เสียหายที่ ๒ เข้าไปหลบอยู่ในบ้าน จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๔ กับพวกรีกหลายคนตามเข้ามายืนในรั้วบ้าน ส่วนที่หน้าบ้านก็มีพวกรอง จำเลยยืนอยู่หลายคน จำเลยที่ ๔ ถามว่า “แบบอยู่ไหน” ผู้เสียหายที่ ๓ เข้าใจว่าเกิดมีเรื่องแล้วจึงเรียกผู้เสียหายที่ ๑ ซึ่งเข้านอนแล้วให้ออกมา ผู้เสียหายที่ ๑ เข้าไปพูดกับจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ว่า “อย่าให้มีเรื่องกันเลย พวกรเด็กจากเงินเดยไปบ้าง” จำเลยที่ ๒ บอกให้เปรตามผู้เสียหายที่ ๒ ออกมา มีคนในบ้านร้องตะโกนเรียก พวกรของผู้เสียหายที่ ๑ จึงออกมา จำเลยที่ ๒ ใช้มือตอบหน้าผู้เสียหายที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ซึ่งหน้าผู้เสียหายที่ ๒ พวกรของจำเลยที่ ๑ ยืนอยู่หน้าประตูรั้วบ้านซึ่งมีจำเลยที่ ๑ อยู่ด้วยได้พากันกรูเข้าไปในรั้วบ้าน จึงเกิดการชกมุนกัน พวกรของผู้เสียหายที่ ๑ มาร่วมงานเลี้ยงได้เข้ามาห้ามและร้องบอกให้ออกไปและปิดประตูรั้วล็อคกุญแจ ผู้เสียหายที่ ๑ ขับรถจักรยานยนต์ไปแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม โดยสั่งให้คนในบ้านหลบอยู่ภายในบ้าน และปิดไฟ

นอกจากนี้ ผู้เสียหายที่ ๓ และที่ ๔ เปิกความประกอบกันว่า เมื่อจำเลยกับพวกรอจากหน้าบ้านไปแล้ว ผู้เสียหายทั้งสามพากันไปหลบอยู่ที่ห้องโถงตามสภาพถ่ายหมาย จ. ๑ ต่อมาระมาณครึงชั่วโมง ได้ยินเสียงรถจักรยานยนต์มาจอดที่หน้าบ้านและมีเสียงคนมาร้องตะโกนเรียกว่า “ไอ้安倍 ไอ้安倍” ที่หน้าบ้าน

ผู้เสียหายที่ ๓ เปิกความเพิ่มว่า เมื่อได้ยินเสียงเรียก ผู้เสียหายที่ ๓ จึงแง้มม่านหน้าต่างมองไปตามช่องบานเกล็ดเห็นจำเลยที่ ๑ สะพายป่ามเอียงไหล่ยืนค่อมรถจักรยานยนต์อยู่หน้าประตูร้าโดยไม่ปรากฏว่าในมือถือสิ่งใดไว ผู้เสียหายที่ ๓ จึงร้องตะโกนตอบไปว่า “นอนหลับกันหมดแล้ว” และบอกให้พากันไปหลบที่หลังบ้าน ขณะกำลังเดินเข้าไปหลังบ้าน มีเสียงขวดข้างเข้ามาตักแตกที่หน้าบ้านและมีเสียงปืนดังจำนวน ๖-๗ นัด จากบริเวณหน้าบ้านตรงที่เห็นจำเลยที่ ๑ ยืนค่อมรถจักรยานยนต์อยู่ กระสุนปืนกระแทบทัวบ้าน มีบางนัดทะลุเข้ามาในบ้านถูกมุ้งลวดตรงที่ผู้เสียหายแอบมองอยู่ ผู้เสียหายที่ ๓ จึงโทรศัพท์ไปบอกผู้เสียหายที่ ๑ ซึ่งขณะนั้นอยู่ที่สถานีตำรวจน้ำ ผู้เสียหายที่ ๑ จึงแจ้งให้ร้อยตำรวจโทปราบ ศัตรูพ่าย พนักงานสอบสวนทราบร้อยตำรวจน้ำแจ้งให้ตำรวจนายตรวจไปดูที่เกิดเหตุแล้วตามมาที่บ้านผู้เสียหาย

ผู้เสียหายที่ ๒ เปิกความว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว หลังจากมีเสียงเรียกว่า “安倍” ผู้เสียหายที่ ๒ นั่งชงเงื่อมมองผ่านช่องกระจกบานเกล็ดเห็นจำเลยที่ ๑ นั่งค่อมรถจักรยานยนต์ซึ่งจอดเฉียงประตูบ้านตามสภาพหมาย จ. ๑ หลังจากนั้นผู้เสียหายที่ ๒ ได้ลุกเดินไปห้องน้ำ ระหว่างนั้นจึงได้ยินเสียงขวดข้างเข้ามายังบ้าน เลขตามด้วยเสียงปืนดังมากจากหน้าบ้าน ๘-๙ นัด โดยมีเสียงกระสุนกระแทบทัวบ้านของผู้เสียหายที่ ๑ ต่อมาระมาณอีก ๑ ชั่วโมง ผู้เสียหายที่ ๑ กลับมาพร้อมกับตำรวจน้ำ คน

ผู้เสียหายที่ ๒ ได้ตอบคำถามค้านของทนายจำเลยว่า “ในคืนเกิดเหตุคระเป็นคนยิงปืนไม่ทราบ” นอกจากนี้ ผู้เสียหายที่ ๑ เปิกความตอบคำถามค้านของทนายจำเลยที่ ๑ ว่า พนักงานสอบสวนได้มามาที่บ้านของตนหลังจากเหตุการณ์สงบแล้ว โดยผู้เสียหายที่ ๑ ไม่ได้แจ้งความให้ดำเนินคดีกับจำเลยที่ ๑ ขณะที่ผู้เสียหายที่ ๑ อยู่ที่สถานีตำรวจน้ำเชรูເກມในคืนนั้น เจ้าพนักงานตำรวจน้ำไม่ได้ควบคุมตัวจำเลยที่ ๑ ไปดำเนินคดี

ผู้เสียหายที่ ๓ เปิกความตอบคำถามค้านทนายจำเลยที่ ๑ ว่า “ขณะได้ยินเสียงปืนผู้เสียหายที่ ๓ กับผู้เสียหายที่ ๔ และเพื่อนๆ หลบอยู่ในบ้านไม่เห็นว่าใครเป็นคนยิง” และผู้เสียหายที่ ๔ ตอบคำถามค้านว่า “ไม่เห็นว่าใครเป็นผู้ใช้อาวุธปืนยิงเข้ามา”

นอกจากนี้ ผู้เสียหายที่ ๒ และผู้เสียหายที่ ๓ ตอบคำถามค้านทนายจำเลยที่ ๑ สอดคล้องกันว่า ทั้งสองได้ยินเสียงปืนดังข้อนและติดต่อกัน

จากบันทึกการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุตามคำเปิกความของร้อยตำรวจน้ำ ศัตรูพ่าย พนักงานสอบสวนตามที่ปรากฏในเอกสารหมาย จ. ๑๓ ระบุว่า ถนนในซอยหน้าบ้านที่เกิดเหตุเป็นคอนกรีตพิภารีบ มี

เส้าไฟฟ้าและโคมไฟส่องถนนอยู่ติดกับกำแพงรั้วบ้าน หน้าบ้านที่เกิดเหตุ สามารถมองเห็นจำเลยทั้งสี่กับพวกรideชัดเจน นอกจากนี้ ร้อยตำรวจโทปราบ ศัตรูพ่าย ได้เบิกความว่า คืนเกิดเหตุเวลาประมาณ ๒ นาฬิกา ผู้เสียหายที่ ๑ มาแจ้งความว่าจำเลยที่ ๒ กับพวกร ๓-๔ คน บุกรุกเข้ามายังบ้านทำร้ายเพื่อนของผู้เสียหายที่ ๔ ไว้ตั้งแต่แรก และต่อมานักงานสอบสวนได้จัดให้ผู้เสียหายทั้งสี่ซึ่สภาพถ่ายของจำเลยทั้งสี่ ต่างกันได้ถูกต้องและระบุว่าจำเลยคนไหนทำอะไรบ้างสอดคล้องกัน และเบิกความเพิ่มเติมอีกว่า จากการตรวจที่เกิดเหตุ พบร่องรอยกระสุนปืนที่บริเวณหน้าบ้าน ตามภาพถ่ายหมายจ. ๕ จึงยึดไว้เป็นของกลาง และได้ทำบันทึกการตรวจที่เกิดเหตุและแนบที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุไว้ตามเอกสารหมายจ. ๑๓ และจ. ๑๔ และตนได้โทรศัพท์แจ้งให้เจ้าหน้าที่นักงานตำรวจกองพิสูจน์หลักฐานมาตรวจสถานที่เกิดเหตุในคืนนั้น ต่อมานัดได้ทำหนังสือแจ้งไปอีกครั้งหนึ่ง พ้น從าระจังหอกอง เจ้าหน้าที่นักงานตำรวจกองพิสูจน์หลักฐานกับพวกรได้มาตรวจสถานที่เกิดเหตุ พบร่องรอยกระสุนปืนที่บริเวณด้านนอกจำนวน ๕ รอยและพบหัวกระสุนปืนขนาด .๓๘ ติดอยู่ที่รอยหมายเลข ๒ ตามภาพถ่ายหมายจ. ๑ และพบหัวกระสุนปืนอีก ๑ หัวบริเวณโดยหน้าบ้าน จากการตรวจภายในบ้านพบว่า กระสุนปืนที่ระบุว่าอยู่ด้านที่ ๓ นัดที่ ๔ ตามภาพถ่ายหมายจ. ๑ ทะลุเข้าไปในบ้าน จากวิธีกระสุนดังกล่าวแสดงว่า คนร้ายยิงมาจากทางหน้าบ้าน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการตรวจพิสูจน์ หมายจ. ๑๐ ต่อมากำเลยทั้งสี่เข้ามายังบ้านโดยตัวต่อพนักงานสอบสวนซึ่งสอบสวน โดยจำเลยที่ ๑ ไม่ได้ตั้งแต่รายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ในซึ่งสอบสวนจำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธทุกข้อหา

ร้อยตำรวจโทปราบ ศัตรูพ่าย เบิกความตอบคำถามค้านของนายจำเลยที่ ๑ ว่า ไม่ได้ออกหมายจับจำเลยที่ ๑ ก่อนพ้อง โดยได้แจ้งข้อหาจำเลยที่ ๑ ว่า บุกรุกและพยายามฆ่าเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ตามเอกสารหมายจ. ๑๖ ภายหลังเกิดเหตุไม่มีการยึดอาวุธปืนที่ใช้ในการกระทำการทำความผิดไว้เป็นของกลาง ไม่ได้นำตัวจำเลยที่ ๑ ไปตรวจเชม่าดินปืน ไม่ได้ดำเนินการตรวจค้นบ้านของจำเลยที่ ๑ และไม่มีการยึดวัตถุพยานที่อาจจะใช้เป็นพยานหลักฐานได้จากจำเลยที่ ๑ นอกจากนี้ในซึ่งสอบสวนผู้เสียหายทั้งสี่ไม่ได้ยืนยันว่าเห็นจำเลยที่ ๑ ใช้อาวุธปืนยิงเข้าไปในบ้าน

ส่วนจำเลยทั้งสี่นำสืบพยานต่อศาลว่า คืนเกิดเหตุในเวลาประมาณ ๑ นาฬิกา ผู้เสียหายที่ ๒ ออกจากงานเลี้ยงปีใหม่ที่บ้านเกิดเหตุมาที่ร้านค้าของจำเลยที่ ๔ ซึ่งอยู่ห่างกันประมาณ ๑๐๐ เมตร และได้จอดรถจักรยานยนต์อยู่ที่หน้าร้านและเร่งเครื่องยนต์จนควันกระจายเต็มหน้าร้าน จำเลยที่ ๔ เข้าไปถามว่าต้องการอะไร ผู้เสียหายที่ ๒ ตอบว่า “มีจะทำไง” พร้อมกับผลักไปที่หน้าอกของจำเลยที่ ๔ ซึ่งเป็นสตรี และพูดว่า “คุณมาเอาของบึ้มๆ ไปหล่อน้องสาว” จำเลยที่ ๔ จึงยกหน้าผู้เสียหายที่ ๒ ไป ๑ ที ผู้เสียหายที่ ๒ วิงหนีพร้อมกับพูดว่า “แน่จริงให้เลื่่่ตามมา” จำเลยที่ ๔ กับพวกรอีก ๒-๓ คน จึงໄล่ตามผู้เสียหายที่ ๒ ไปที่บ้านเกิด

เหตุ ผู้เสียหายที่ ๒ วิ่งเข้าไปในบ้าน จำเลยที่ ๔ กับพวกลดหยุดยืนอยู่หน้าประตูรั้ว บอกให้ผู้เสียหายที่ ๓ เรียก ผู้เสียหายที่ ๒ ให้ออกมาพร้อมกับโทรศัพท์ไปบอกจำเลยที่ ๒ ผู้เป็นมารดา

จำเลยที่ ๑ เปิกความว่า จำเลยที่ ๒ ได้ให้จำเลยที่ ๑ ขับรถจักรยานยนต์ไปที่บ้านของผู้เสียหายที่ ๑ โดยมีจำเลยที่ ๒ นั่งซ้อนห้ายไปด้วย เนื่องจากขณะนั้นจำเลยที่ ๑ กำลังนั่งกินเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ อยู่ที่บ้านของจำเลยที่ ๒ เมื่อส่งจำเลยที่ ๒ ลงที่หน้าบ้านของผู้เสียหายที่ ๑ แล้ว จำเลยที่ ๑ ได้ขับรถจักรยานยนต์ไปจอดที่หน้าบ้านจำเลยที่ ๔ แล้วเดินกลับมาที่บ้านผู้เสียหายที่ ๑ พบร่วมกัน จำเลยที่ ๒ ยืนร้องเรียกให้ผู้เสียหายที่ ๒ ออกมายกโทษในบ้านของผู้เสียหายที่ ๑ สืบเนื่องจากก่อนหน้านั้น ผู้เสียหายที่ ๒ ได้ไปเชือพูลที่ร้านของจำเลยที่ ๔ บุตรสาวของจำเลยที่ ๒ ซึ่งจำเลยที่ ๔ บอกว่าไม่มีพูลที่ผู้เสียหายที่ ๒ ต้องการและจะปิดร้านแล้ว ผู้เสียหายที่ ๒ ใช้มือผลักกอกจำเลยที่ ๔ จำเลยที่ ๔ จึงใช้มือชกไปที่หน้าผู้เสียหายที่ ๒ หนึ่งที หลังจากนั้นผู้เสียหายที่ ๒ ได้กลับไปที่บ้านของผู้เสียหายที่ ๑ ต่อมาจำเลยที่ ๔ กับพวกลดหยุดตามมาที่บ้านของผู้เสียหายที่ ๑ และได้โทรศัพท์แจ้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้จำเลยที่ ๒ ทราบ จำเลยที่ ๒ จึงเรียกให้จำเลยที่ ๑ ขับชีรรถจักรยานยนต์พูน้ำที่บ้านของผู้เสียหายที่ ๑ เพื่อปรับความเข้าใจกัน เมื่อมาถึงขณะนั้น มีจำเลยที่ ๕ กับพวกร่วม ๕ คน ยืนอยู่ที่หน้าบ้านของผู้เสียหายที่ ๑ โดยมีจำเลยที่ ๓ ตามมาด้วยในภายหลัง รวมบุคคลที่อยู่หน้าบ้านที่เกิดเหตุเป็นจำนวนประมาณ ๗ คน

และจำเลยที่ ๑ เปิกความเพิ่มเติมว่า เมื่อจำเลยที่ ๒ เรียกให้ผู้เสียหายที่ ๒ ออกมายกโทษที่ ๒ ได้เดินออกมายกโทษจากบ้านคายกับจำเลยที่ ๒ และเปิดประตูออกมายก จำเลยที่ ๒ จึงตอบหน้าผู้เสียหายที่ ๒ ไปครั้ง ผู้เสียหายที่ ๒ ทำท่าจะซัก ผู้เสียหายที่ ๑ ดึงจำเลยที่ ๒ เข้าไปในรั้วบ้านแล้วปิดประตูยืนหัวใจให้พวกรของจำเลยที่ ๒ ตามเข้าไปบริเวณด้านในรั้วบ้าน จำเลยที่ ๓ จึงได้เปิดประตูรั้วเข้าไปห้ามและดึงจำเลยที่ ๒ ออกมายกพื้นอันตรายและยืนอยู่ที่หน้าประตูรั้ว จากนั้นพวกลดหยุดของผู้เสียหายได้ปิดประตูแล้วชี้วังขวดมายังพวกรของจำเลยที่หน้าบ้าน โดยขณะที่เกิดเหตุการณ์ชุลมุนกันนั้น จำเลยที่ ๑ กับพวกลงคงยืนดูเหตุการณ์อยู่ด้านนอก ไม่ได้เข้าไปบริเวณรั้วด้านในของบ้านผู้เสียหาย อีกทั้งไม่ได้ใช้กำลังประทุษร้ายร่างกายผู้เสียหายแต่ประการใด ต่อมาจำเลยที่ ๒ กับจำเลยที่ ๔ จึงพากันไปแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม ส่วนจำเลยที่ ๑ ได้เดินกลับมาที่บ้านของจำเลยที่ ๔ หลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ก็ไม่ได้กลับไปที่บ้านของผู้เสียหายที่ ๒ อีก โดยจำเลยที่ ๑ ได้เป็นอนพักอยู่ที่เครื่องซิงอยู่ตรงกันข้ามกับบ้านของจำเลยที่ ๔ จนกระทั่งถึงเวลาประมาณ ๐๔.๐๐ นาฬิกา ของวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๑ เมื่อจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ กลับมาจากการสถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษมแล้ว มีคนมาปลุกจำเลยที่ ๑ จากนั้นจำเลยที่ ๑ จึงไปนอนพักที่บ้านของจำเลยที่ ๒ จนถึงเวลา ๐๗.๐๐ นาฬิกา

นอกจากนี้ นายสบโซค ทองดี พยานจำเลยผู้รู้เห็นเหตุการณ์ เปิกความว่า หลังเกิดเหตุที่บ้านผู้เสียหายที่ ๑ แล้ว ตนกับพวจจำเลยได้เดินกลับมาที่บ้านของจำเลยที่ ๔ โดยเห็นจำเลยที่ ๑ นอนอยู่ที่เครื่องน้ำบ้านจำเลยที่ ๔ จนถึงเวลา ๐๔.๐๐ นาฬิกา และจำเลยที่ ๓ ได้เปิกความว่า หลังเกิดเหตุ ตนกลับมาบ้านของจำเลยที่ ๔ เมื่อเวลาประมาณ ๐๒.๐๐ นาฬิกา เห็นจำเลยที่ ๑ ยังนอนอยู่ที่เครื่อง และนางยุภา คล่องแคล่ว ยังได้เปิกความว่าหลังเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ นายสบโซค กลับมาที่ร้านของจำเลยที่ ๔ ส่วนจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๕ ไปที่สถานีตำรวจนคราะทั้งถึงเวลาประมาณ ๐๔.๐๐ นาฬิกา จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๕ จึงได้กลับมา โดยในขณะนั้นจำเลยที่ ๑ ยังนอนอยู่ที่เครื่อง ตรงข้ามหน้าบ้านของจำเลยที่ ๔

นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ได้เปิกความยืนยันว่า จำเลยที่ ๑ ไม่เคยมีเรื่องบาดหมางกับผู้เสียหายทั้งสี่มาก่อนและไม่เคยรู้จักกันมาก่อน ส่วนจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ หรือ ที่ ๔ จะรู้จักหรือมีเรื่องบาดหมางกับฝ่ายผู้เสียหายทั้งสี่มาก่อนหรือไม่ จำเลยที่ ๑ ไม่รับรองแต่คาดว่าน่าจะรู้จักกันในฐานะเพื่อนบ้านใกล้เคียง อีกทั้งจำเลยที่ ๑ เพิงเคยไปบ้านผู้เสียหายที่ ๑ ในวันเกิดเหตุเท่านั้น จำเลยที่ ๑ ไม่ได้กระทำการผิดตามฟ้องโจทก์ และจำเลยที่ ๑ ได้ให้การปฏิเสธทุกข้อหาโดยตลอดตั้งแต่ชั้นสอบสวน ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้องโจทก์เสีย

คู่ความทั้งสองฝ่ายต่างแหล่งหมดพยาน คดีเสร็จการพิจารณา จำเลยที่ ๑ ขอแต่งปิดคดีด้วยปาก (วาจา) ศาลชั้นต้นอนุญาต

## ใบสมัครเข้าแข่งขัน

การแข่งขันโต๊ะอุทธรณ์ ระดับประเทศ

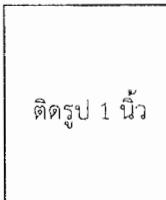
ระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2558

8 (Moot Court Competition 2015) จัดโดย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ร่วมกับ

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และ สภาทนายความ



ติดรูป 1 นิ้ว

1. ชื่อ..... นามสกุล .....

ชั้นปีที่..... เลขทะเบียนนักศึกษา/นิสิต..... สถานศึกษา.....

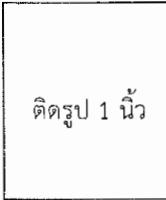
อยู่บ้านเลขที่..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....

เบอร์โทรศัพท์..... อีเมล์..... คะแนนเฉลี่ย.....

ลงชื่อ..... ผู้สมัคร

(.....)



ติดรูป 1 นิ้ว

2. ชื่อ..... นามสกุล .....

ชั้นปีที่..... เลขทะเบียนนักศึกษา/นิสิต..... สถานศึกษา.....

อยู่บ้านเลขที่..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....

เบอร์โทรศัพท์..... อีเมล์..... คะแนนเฉลี่ย.....

ลงชื่อ..... ผู้สมัคร

(.....)

หมายเหตุ กรุณาแนบสำเนาบัตรประจำตัวนักศึกษา/นิสิต จำนวน 1 ฉบับ

หนังสือส่งตัวผู้สมัครเข้าแข่งขัน

การแข่งขันโต้แย้งปัญหากฎหมายโดยการแสดงการณ์ด้วยว่าจາในชั้นอุทธรณ์ ระดับประเทศ

ระดับประเทศ

8 ประจำปีการศึกษา 2558

(Moot Court Competition 2015)

จัดโดย

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ร่วมกับ

สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และ สภาทนายความ

.....  
ข้าพเจ้า..... ตำแหน่ง.....

มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ขอส่งนักศึกษา/นิสิต เข้าร่วมการแข่งขัน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1..... นักศึกษาชั้นปีที่.....

2..... นักศึกษาชั้นปีที่.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผู้สมัครเข้าแข่งขันข้างต้นเป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามกำหนดการ  
แข่งขันทุกประการ และได้รับการคัดเลือกให้เข้าแข่งขันในนามของสถาบันข้าพเจ้าจริง หันนี้ข้าพเจ้า<sup>๔</sup>  
ได้มอบหมายให้

1..... ตำแหน่ง.....

อีเมล..... โทรศัพท์..... โทรสาร.....

2..... ตำแหน่ง.....

อีเมล..... โทรศัพท์..... โทรสาร.....

เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมทีมในการแข่งขันดังกล่าว

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ กรุณาแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวบุคลากรของ  
อาจารย์ผู้ควบคุมทีม จำนวน 1 ฉบับ