

กติกาการแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมาย
โดยการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์ (Moot Competition)

1. การแข่งขันโต้เถียงปัญหาทางกฎหมาย (Moot Competition) เป็นการจำลองการแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นศาลอุทธรณ์โดยให้ฝ่ายอุทธรณ์แถลงก่อน ฝ่ายแก้อุทธรณ์แถลงแก้แล้วให้ฝ่ายอุทธรณ์แถลงตอบได้อีกครั้งหนึ่ง
2. ให้นำบัญญัติมาตรา 241 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 205, 206 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาบังคับใช้โดยอนุโลม
3. ผู้เข้าแข่งขันในแต่ละนัดมี 2 ทีม ทีมหนึ่งเป็นฝ่ายอุทธรณ์ อีกทีมหนึ่งเป็นฝ่ายแก้อุทธรณ์
4. แต่ละทีมจะได้รับโจทย์ซึ่งสมมุติว่าเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นก่อนวันแข่งขันอย่างน้อย 1 สัปดาห์
5. ฝ่ายอุทธรณ์ต้องแถลงก่อน โดยจะแถลงคัดค้านคำพิพากษาของศาลโดยมีเวลาแถลงไม่เกิน 30 นาที
6. ฝ่ายแก้อุทธรณ์ แถลงสนับสนุนว่าคำพิพากษาว่าคำพิพากษาถูกต้องแล้ว โดยมีเวลาแถลงไม่เกิน 30 นาที
7. ฝ่ายอุทธรณ์จะมีโอกาสแถลงตอบฝ่ายแก้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง โดยฝ่ายอุทธรณ์จะมีเวลาแถลงอีกไม่เกิน 10 นาที
8. ให้ทนายฝ่ายอุทธรณ์แถลงก่อน ตามด้วยทนายคนแรกและคนที่สองของฝ่ายแก้อุทธรณ์แถลงแก้ ปิดท้ายด้วยการแถลงตอบของทนายคนที่สองของฝ่ายอุทธรณ์
9. ในการแถลงของทนายความคนแรกของฝ่ายอุทธรณ์ให้สรุปข้อเท็จจริงและคำพิพากษาของศาลก่อนแล้วจึงยกเหตุคัดค้านคำพิพากษาของศาล
10. ผู้เข้าร่วมแข่งขันพึงยึดจริยธรรม ประเพณีปฏิบัติ และมารยาทที่พึงมีต่อกันและมีต่อผู้พิพากษารวมทั้งการใช้วาจาและมารยาทในการแต่งกายที่สุภาพและถูกระเบียบของมหาวิทยาลัย
11. ในการส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขันให้แต่ละคนส่งใบสมัครภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อสิ้นสุดกำหนดเวลารับสมัครแล้วการเปลี่ยนตัวผู้เข้าแข่งขันในแต่ละทีมจะทำได้เมื่อมีเหตุอันควรและได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการ
12. การให้คะแนน คณะกรรมการจะพิจารณาการให้คะแนนจากความสามารถในการนำเสนอ โดยให้ข้อกฎหมายดี ให้เหตุผลดี มีบุคลิก/วาทศิลป์ และมารยาทในห้องพิจารณาคดี สามารถจูงใจผู้พิพากษาให้คล้อยตามได้ดี โดยคะแนนจะแบ่งออกเป็นส่วนการให้ข้อกฎหมายดี 35 คะแนน ให้เหตุผลดี 35 คะแนน มีบุคลิก/วาทศิลป์/มารยาทในห้องพิจารณาคดี 30 คะแนน และอื่นๆ 10 คะแนน รวม 100 คะแนน ผลการตัดสินของกรรมการให้เป็นที่ยุติ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันที่ชนะเลิศจะมีสิทธิเข้าแข่งขันในรอบ ต่อๆ ไป

ฝ่ายอุทธรณ์

ผู้แถลงการณ์ฯคนแรก (30 นาที)

(ทำความเข้าใจศาลโดยการไต่ถามค้านต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้านาย/นางสาว.....ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 1

ขอประทานกราบเรียนแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อศาลอุทธรณ์เพื่อประกอบดุลยพินิจในการพิพากษาพิพากษาของศาล ด้วยเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้

สรุปข้อเท็จจริงและคำพิพากษา (ที่โจทก์ให้มา).....

ด้วยความเคารพต่อศาลชั้นต้น โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ดังปรากฏตามรายละเอียดที่ได้ยื่นอุทธรณ์แล้ว

โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ ขอกราบเรียนแถลงเพื่อประกอบดุลยพินิจของศาลอุทธรณ์ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้
.....

ด้วยเหตุผลทุกประการที่ได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าขอจบการแถลงการณ์ด้วยวาจาในส่วนของข้าพเจ้าแต่เพียงเท่านี้ นอกจากนั้นของศาลอุทธรณ์ได้โปรดประทานอนุญาตให้ทนายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ได้แถลงการณ์เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ผู้แถลงการณ์ฯคนที่ 2 (10 นาที)

(ทำความเข้าใจศาลโดยการไต่ถามค้านต่อศาลและกล่าวว่า)

ข้าพเจ้านาย / นางสาว.....ทนายความฝ่ายโจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการคนที่ 2

ด้วยความเคารพศาลชั้นต้น โจทก์ / จำเลย / พนักงานอัยการ คนที่ 2 ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงขอแถลงแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมดังต่อไปนี้.....

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น (หรือ.....ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมา , แนวความคิดและเอกสารทางวิชาการรวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้มีการวางเป็นบรรทัดฐานไว้และเพื่อให้ความยุติธรรมดำรงอยู่คู่สังคม โจทก์.....ขอให้ศาลอุทธรณ์ได้โปรดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น)

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด